



Ένωση  
Μικρομεσαίων  
Ο.Κοι.Π.

Βίκτωρος Ουγκώ 15, Μεταξουργείο  
Τ.Κ. 10437, Αθήνα  
Τηλ.: +30 211 4116300  
[info@civil-society-alliance.gr](mailto:info@civil-society-alliance.gr)  
<https://civil-society-alliance.gr/>

**Αποτελέσματα**  
**1<sup>ης</sup> φάσης της έρευνας**  
**για την υφιστάμενη κατάσταση**  
**τεχνογνωσίας και**  
**τεχνολογικών εργαλείων**  
**των μελών**

Ομάδα Εργασίας Μεταφοράς Τεχνογνωσίας

Δεκέμβριος 2025

## Περιεχόμενα

Πρόλογος .....	4
Συμπεράσματα – Προτάσεις .....	6
Ποιότητα Δεδομένων .....	6
Πληρότητα.....	6
Μέγεθος Δείγματος.....	6
Βασικά Στατιστικά Ευρήματα .....	6
Ολοκληρωμένη Στατιστική Ανάλυση Δεδομένων.....	7
Περιγραφική στατιστική .....	7
Συνολική Ανάλυση ανά εισροές 2024 .....	7
Ανάλυση συσχετίσεων .....	8
Παραγοντική ανάλυση (PCA).....	9
Clustering (ομαδοποίηση οργανισμών).....	9
Cluster 1: "Μειονεκτούντες σε διαχειριστικά θέματα Οργανισμοί – Αναδυόμενοι" (3 - 9%) .....	9
Cluster 2: "Ψηφιακά Ωριμοί Οργανισμοί" (13 οργανισμοί - 39%).....	10
Cluster 3: "Οργανισμοί με Περιορισμένους Πόρους" (8 οργανισμοί - 24%) .....	10
Cluster 4: "Υψηλής Ωριμότητας Οργανισμοί" (9 οργανισμοί - 27%) .....	10
ΒΑΣΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ .....	11
ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ .....	12
Έλεγχος Υποθέσεων – Πλήρη Αποτελέσματα .....	13
ΥΠΟΘΕΣΗ 1: Σχέση των 20 παραμέτρων – μεταβλητών με <b>Εισροές 2024</b> .....	13
Ερμηνεία .....	13
ΥΠΟΘΕΣΗ 2: Σχέση των 20 παραμέτρων – μεταβλητών με <b>θέση στον οργανισμό</b> (απαντήσαντες) .....	14
Ερμηνεία .....	14
ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	15
Βασικά Ευρήματα .....	15
1. Εισροή οικονομικών πόρων = Κρίσιμος Παράγοντας .....	15
2. Φύλο απαντώντα = Μη Σημαντικός Παράγοντας.....	15

3. Θέση απαντώντα = Ήπια Επίδραση .....	15
Πρακτικές Συστάσεις.....	16
Χαρακτηριστικά δείγματος .....	17
Αναλυτικά ευρήματα της έρευνας .....	20
Ανάγκες αυτοματοποίησης διεργασιών .....	20
Αξιολόγηση παραγόντων Τεχνογνωσίας – Υφιστάμενη κατάσταση.....	22
Μεθοδολογία βαθμονόμησης – βαθμολογίας των απαντήσεων .....	22
Παράγοντας 1 Εσωτερική οργάνωση, Διοίκηση και Στρατηγικός σχεδιασμός.....	24
Παράγοντας 2 Οικονομική Βιωσιμότητα.....	25
Παράγοντας 3 Χρηματοδότηση .....	26
Παράγοντας 4 Ψηφιακές δεξιότητες Ανθρώπινου δυναμικού .....	27
Συσχέτιση εισροών 2024 σε σχέση με επίπεδο τεχνογνωσίας .....	28
Κανάλια επικοινωνίας .....	29
Συστηματική καταγραφή αριθμού ωφελούμενων .....	30
Τρόποι για ενίσχυση της εξωστρέφειας του οργανισμού .....	31
Εμπόδια ανάπτυξης συνεργασιών.....	32
Τρόποι υποστήριξης επαγγελματικής εξέλιξης στελεχών.....	33
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α</b> Αναλυτικές απαντήσεις παραγόντων Τεχνογνωσίας .....	34
Εσωτερική οργάνωση, Διοίκηση και Στρατηγικός σχεδιασμός (N=35).....	34
Οικονομική βιωσιμότητα (N=35) .....	35
Χρηματοδότηση (N=35) .....	36
Ψηφιακές δεξιότητες Ανθρώπινου δυναμικού (N=35) .....	37

## Πρόλογος

Ο σκοπός αυτής της διερευνητικού τύπου πρωτογενούς έρευνας ήταν να αποτυπώσει σε 1<sup>η</sup> φάση την υφιστάμενη κατάσταση από άποψη χρήσης τεχνολογικών εργαλείων και τεχνογνωσίας στις καθημερινές διαδικασίες των μελών του δικτύου και τα κενά τεχνογνωσίας των μελών της Ένωσης μικρομεσαίων Ο.Κοι.Π.

Στην διαμόρφωση του ερωτηματολογίου της 1<sup>ης</sup> φάσης συνέβαλε η ομάδα Τεχνογνωσίας καθοριστικά με απόψεις, προβληματισμούς και προτάσεις για την οριστικοποίησή του και συγκεκριμένα οι:

- Βασίλης Σαλαπάτας, Επιστήμη Για Σένα – SciFY
- Γιώργος Χαριτάκης, GIVMED
- Δημήτρης Θεοδωρόπουλος, Φροντίζω
- Ευάγγελος Λυγνός, Emfasis
- Πάνος Αντωνόπουλος, InterMediaKT
- Φαίη Δρακοπούλου, Συντονίστρια Ο.Κοι.Π.
- Κώστας Τζάνας, Κέντρο Καθοδήγησης Καρκινοπαθών – K3

Για τον σχεδιασμό – συντονισμό, ενσωμάτωση των παρατηρήσεων, υλοποίηση της έρευνας, εξαγωγή αποτελεσμάτων και συγγραφή του παρόντος είναι αποκλειστικά υπεύθυνος ο Κώστας Τζάνας, Στατιστικός Αναλυτής, MSc

Η παρούσα αναφορά αποτελεσμάτων αποτελεί την 1<sup>η</sup> φάση της εμπειρικού τύπου έρευνας που διεξήχθη με διερευνητική προσέγγιση. Λόγω του τύπου της έρευνας οι συσχετίσεις μεταξύ των διαφόρων ερωτήσεων εκτιμάται προς το παρόν ότι πρέπει να θεωρηθούν ως μια πρώτη προσέγγιση, αλλά έχει επιχειρηθεί και μια **πρώτη** ανάλυση μέσω διμεταβλητών και πολυμεταβλητών στατιστικών υποδειγμάτων (*παραγοντική ανάλυση – PCA και συναθροίσεων-clustering*). Η αξιολόγηση των ευρημάτων, οι προτάσεις και τα συμπεράσματα προέκυψαν από 3 είδη αναλύσεων, ήτοι περιγραφικής, διμεταβλητής και πολυμεταβλητής ανάλυσης.

Η 2<sup>η</sup> φάση της έρευνας θα επιτρέψει την περαιτέρω ενδελεχή ανάλυση αναφορικά με συσχετίσεις (συμπερασματική ανάλυση δεδομένων) μεταξύ των αναγκών και προτεραιοτήτων σε τεχνογνωσία με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά στοιχεία κάθε μέλους της Ένωσης Μικρομεσαίων Ο.Κοι.Π. ανά τομέα δράσης ή ομάδα τομέων (όπου αυτό είναι στατιστικά εφικτό). Από αυτή την φάση εκτιμάται ότι θα προκύψουν στοχευμένες προτάσεις προς τα μέλη για βελτιστοποίηση εσωτερικών διαδικασιών, ενδεχόμενες προτάσεις και τεκμηριωμένη αναζήτηση χρηματοδοτήσεων ή/και συνεργειών της κάθε δομής κατά περίπτωση για περαιτέρω ενίσχυση των διαδικασιών και ενεργειών τους. Θα αποτελέσουν δε μέρος των προτάσεών τους με στατιστικά στοιχεία προς 3<sup>ους</sup> δημόσιους ή/και ιδιωτικούς φορείς.

Επίσης πρέπει να λεχθεί ότι τα αποτελέσματα της 1<sup>ης</sup> φάσης αποτελούν και ένα εργαλείο – οδηγό από τον οποίο μπορεί κάθε μέλος (είτε συμμετείχε είτε όχι) να διερευνήσει και να ταυτοποιήσει συγκριτικά σε ποια κατάσταση βρίσκεται σε σχέση με τους άλλους οργανισμούς αναφορικά με τις διάφορες ποσοτικές – ποιοτικές παραμέτρους και αποτελέσματα που παρουσιάζονται. Αυτό θα βοηθήσει στην ενίσχυση – σχεδιασμό των συγκεκριμένων αναγκών σε τεχνογνωσία που η δομή υπολείπεται σε σχέση με τα άλλα μέλη και οργάνωσης αντίστοιχων ενεργειών. Ιδέες από τις ποιοτικού τύπου ερωτήσεις μπορούν επίσης να προκύψουν, να σχεδιαστούν και να εφαρμοστούν εντός της δομής μέσω των απαντήσεων σε ανοικτού τύπου ερωτήσεις που παρουσιάζονται σε αντίστοιχα κεφάλαια.

Η παραπάνω συλλογιστική αποτελεί και πρόταση για την συμμετοχή όλων των μελών της Ένωσης στην 2<sup>η</sup> φάση της προσπάθειας.

Με τιμή

Κώστας Τζάνας

Στατιστικός Αναλυτής, MSc

## Συμπεράσματα – Προτάσεις

### Ποιότητα Δεδομένων

#### Πληρότητα

Τα δεδομένα είναι γενικά πλήρη με λίγες ελλείπουσες τιμές (missing values – μη απαντημένες):

- Ορισμός KPIs: 1 ελλείπουσα τιμή (2,9%)
- Κατάρτιση & παρακολούθηση προϋπολογισμού: 1 ελλείπουσα τιμή (2,9%)
- Εμπόδια ανάπτυξης συνεργασιών: 4 ελλείπουσες τιμές (11,4%)
- Ενίσχυση εξωστρέφειας: 5 ελλείπουσες τιμές (14,3%)
- Στήλες "Άλλο": Κυρίως κενές (>90%), καθώς ήταν προαιρετικά πεδία

#### Μέγεθος Δείγματος

Έγκυρες απαντήσεις από 35 δομές/οργανισμούς από τα 67 μέλη.

#### Βασικά Στατιστικά Ευρήματα

Οι μέσες τιμές των αξιολογήσεων για τις 20 παραμέτρους τεχνογνωσίας (βαθμολογία από 1 = καθόλου μέχρι 5 = πάρα πολύ ανά παράμετρο) των 4 παραγόντων κυμαίνονται από 2,91 έως 4,31 (υψηλή μέση τιμή δηλώνει τάση προς το «πάρα πολύ») με:

- **Υψηλότερες βαθμολογίες:** Διαφάνεια & λογοδοσία (μέση τιμή = 4,31), Βασικός ψηφιακός εγγραμματισμός (4,26), Χρήση απλών εργαλείων (4,20)
- **Χαμηλότερες βαθμολογίες:** Επιδοτήσεις (2,91), Δημιουργία εσόδων (3,17), Ορισμός KPIs (3,29)

## Ολοκληρωμένη Στατιστική Ανάλυση Δεδομένων

Ως στατιστικός αναλυτής, ολοκλήρωσα μια εμπειριστατωμένη ανάλυση των απαντήσεων που περιλαμβάνει περιγραφικούς στατιστικούς δείκτες, συσχετίσεις, παραγοντική ανάλυση και συναθροίσεις (clustering). Παρακάτω παρουσιάζονται τα βασικά ευρήματα:

### Περιγραφική στατιστική

Η ανάλυση των **35 οργανισμών** σε **20 παραμέτρους – μεταβλητές** αξιολόγησης (κλίμακα 1-5 1=καθόλου ... 5=πάρα πολύ) για την υφιστάμενη τεχνογνωσία ανάδειξε σημαντικές διαφοροποιήσεις:

#### Υψηλή Επίδοση (Μέσος όρος $\geq 4.0$ )

- Διαφάνεια & λογοδοσία: 4.31
- Βασικός ψηφιακός εγγραμματισμός: 4.26
- Χρήση απλών εργαλείων: 4.20
- Σύνταξη προτάσεων προς άλλους φορείς: 4.17
- Λογιστική παρακολούθηση και συμμόρφωση: 4.14

#### Χαμηλή Επίδοση (Μέσος όρος $< 3.5$ )

- Επιδοτήσεις: 2.91
- Δημιουργία ενεργειών για έσοδα: 3.17
- Ορισμός KPIs: 3.29
- Χρήση εργαλείων διαχείρισης έργων: 3.43
- Αναζήτηση και προσέλκυση δωρεών: 3.43

Οι οργανισμοί γενικώς κατά μέσο όρο παρουσιάζουν ισχυρές επιδόσεις στη εσωτερική διακυβέρνηση – λειτουργία και τις βασικές ψηφιακές δεξιότητες, αλλά αντιμετωπίζουν προκλήσεις στη χρηματοδοτική βιωσιμότητα και τη μέτρηση απόδοσης.

### Συνολική Ανάλυση ανά εισροές 2024

Οι οργανισμοί με εισροές 250.001€ - 600.000€ (31% του δείγματος) παρουσιάζουν τις υψηλότερες επιδόσεις σε όλους τους δείκτες, ενώ οι πολύ μικροί (0€ - 50.000€) και οι μεγάλοι οργανισμοί έχουν μικρότερες μέσες επιδόσεις.

## Ανάλυση συσχετίσεων

Εντοπίστηκαν **11 πολύ ισχυρές συσχετίσεις** (Pearson  $r > 0.70$ )

### Κορυφαίες Συσχετίσεις:

- Χρήση εργαλείων διαχείρισης έργων ↔ Ψηφιακές δεξιότητες:  $r = 0.84$
- Κατάρτιση προϋπολογισμού ↔ Χρηματοροές:  $r = 0.82$
- Αναζήτηση δωρεών ↔ Χρηματοδότηση:  $r = 0.80$
- Χρήση απλών εργαλείων ↔ Ψηφιακές δεξιότητες:  $r = 0.80$

### Βασικές Παρατηρήσεις:

- Η οικονομική διαχείριση συσχετίζεται ισχυρά με τις ψηφιακές δεξιότητες ( $r = 0.69 - 0.84$ ), υποδεικνύοντας ότι οι ψηφιακά ώριμοι οργανισμοί έχουν καλύτερη οικονομική διαχείριση
- Η διαφάνεια συνδέεται με τον εσωτερικό κανονισμό ( $r = 0.75$ )
- Οι τρεις πηγές χρηματοδότησης (δωρεές, επιδοτήσεις, χρηματοδότηση) συσχετίζονται ισχυρά μεταξύ τους

## Παραγοντική ανάλυση (PCA)

Η ανάλυση κύριων συνιστωσών (παραγοντική πολυμεταβλητή ανάλυση – *exploratory factor analysis*) για τις 20 παραμέτρους των 4 παραγόντων ανέδειξε **5 άξονες** που εξηγούν το **74.56%** (ποσοστό *ιδιαίτερα ικανοποιητικό*) της συνολικής διακύμανσης των απαντήσεων.

**Χαρακτηριστικά αξόνων** που ανέκυψαν.

**PC1: Γενική Οργανωσιακή Ωριμότητα** (εξηγεί το **44.79%** της διακύμανσης)

- Ενσωματώνει οικονομική διαχείριση, ψηφιακές δεξιότητες και διακυβέρνηση
- Κύριες υψηλές φορτίσεις σε: Κατάρτιση προϋπολογισμού, Ψηφιακές δεξιότητες, Χρηματοροές

**PC2: Χρηματοδοτική Στρατηγική** (εξηγεί το **12.67%** της διακύμανσης)

- Εστιάζει στις πηγές χρηματοδότησης
- Κύριες φορτίσεις σε: Χρηματοδότηση, Δωρεές, Επιδότησεις

**PC3: Στρατηγικός Σχεδιασμός** (εξηγεί το **7.04%** της διακύμανσης)

- Αντιπροσωπεύει το επίπεδο στρατηγικής ωριμότητας
- Κύριες φορτίσεις σε: Στρατηγικός σχεδιασμός, Πρότυπες διαδικασίες

**PC4: Δημιουργία Εσόδων** (εξηγεί το **5.50%** της διακύμανσης)

- Εστιάζει στην οικονομική βιωσιμότητα
- Κύρια φόρτιση σε: Δημιουργία εσόδων

**PC5: Οικονομική Ισορροπία** (εξηγεί το **4.58%** της διακύμανσης)

- Αντιπροσωπεύει την ισορροπία μεταξύ πόρων και ψηφιακών εργαλείων

## Clustering (ομαδοποίηση οργανισμών)

Η ανάλυση K-Means ταξινόμησε τους οργανισμούς σε **4 διακριτά clusters – ομαδοποιήσεις** :

**Cluster 1: "Μειονεκτούντες σε διαχειριστικά θέματα Οργανισμοί – Αναδυόμενοι"** (3 - 9%)

- **Χαρακτηριστικά:** Χαμηλή ωριμότητα σε όλους τους τομείς, έλλειψη τυποποιημένων διαδικασιών
- **Προϋπολογισμός:** Κυρίως 0€ - 50.000€
- **Τομείς δραστηριότητας:** Ανθρώπινα Δικαιώματα, Εκπαίδευση, Πολιτισμός
- **Βασικές ανάγκες:** Ανάπτυξη εσωτερικής λειτουργίας και οικονομικής διαχείρισης

## Cluster 2: "Ψηφιακά Ωριμοί Οργανισμοί" (13 οργανισμοί - 39%)

- **Χαρακτηριστικά:** Υψηλές ψηφιακές δεξιότητες, καλή χρήση KPIs και εργαλείων διαχείρισης
- **Προϋπολογισμός:** Ποικίλος (50.000€ - 1.200.000€)
- **Τομείς δραστηριότητας:** Εκπαίδευση, Υγεία, Περιβάλλον
- **Αδυναμίες:** Προσέλκυση επιδοτήσεων και δωρεών
- **Βασικές ανάγκες:** Ενίσχυση στρατηγικών χρηματοδότησης και fundraising

## Cluster 3: "Οργανισμοί με Περιορισμένους Πόρους" (8 οργανισμοί - 24%)

- **Χαρακτηριστικά:** Έμφαση σε επιδοτήσεις, σημαντικές αδυναμίες στην οικονομική διαχείριση
- **Προϋπολογισμός:** Κυρίως 0€ - 50.000€
- **Τομείς δραστηριότητας:** Πολιτισμός (κυρίως), Κοινωνική Πρόνοια
- **Αδυναμίες:** Ορισμός KPIs (μέση τιμή = 2.00), Κοστολόγηση (2.75), Χρήση εργαλείων διαχείρισης (2.50)
- **Βασικές ανάγκες:** Οικονομική διαχείριση και ψηφιακός μετασχηματισμός

## Cluster 4: "Υψηλής Ωριμότητας Οργανισμοί" (9 οργανισμοί - 27%)

- **Χαρακτηριστικά:** Άριστη διακυβέρνηση και οικονομική διαχείριση σε όλους τους τομείς
- **Προϋπολογισμός:** Κυρίως 250.001€ - 600.000€
- **Τομείς δραστηριότητας:** Κοινωνική Πρόνοια (κυρίως), Εκπαίδευση
- **Δυνατά σημεία:** Νομική συμμόρφωση (μέση τιμή = 4.89), Προϋπολογισμός (5.00), Χρηματοροές (4.78)
- **Χαρακτηριστικό:** Καλή πρόσβαση σε επιδοτήσεις και χρηματοδότηση

## ΒΑΣΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

- Ψηφιακός Μετασχηματισμός & Οικονομική Ωριμότητα:** Υπάρχει ισχυρή σύνδεση μεταξύ ψηφιακών δεξιοτήτων και οικονομικής διαχείρισης. Οι οργανισμοί που επενδύουν στην ψηφιακή ωριμότητα παρουσιάζουν καλύτερη οικονομική απόδοση.
- Χρηματοδοτική Βιωσιμότητα:** Η δημιουργία εσόδων και η προσέλκυση επιδοτήσεων αποτελούν τα μεγαλύτερα κενά για τους περισσότερους οργανισμούς, ανεξαρτήτως μεγέθους.
- Μέγεθος & Απόδοση:** Οι οργανισμοί μεσαίου μεγέθους (εισορές 2024, 250.000€ - 600.000€) παρουσιάζουν την καλύτερη συνολική επίδοση, υποδεικνύοντας ένα "sweet spot" όπου υπάρχουν αρκετοί πόροι χωρίς την πολυπλοκότητα των πολύ μεγάλων οργανισμών και την αδυναμία διαχείρισης των μικρότερου μεγέθους δομών.
- Διαφοροποίηση κατά Τομέα:** Οι οργανισμοί κοινωνικής πρόνοιας και εκπαίδευσης τείνουν να έχουν υψηλότερη ωριμότητα, ενώ οι πολιτιστικοί οργανισμοί αντιμετωπίζουν περισσότερες προκλήσεις.



## ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ



### Για Μειονεκτούντες σε διαχειριστικά θέματα – Αναδυόμενους Οργανισμούς:

- Προτεραιότητα στην ανάπτυξη βασικής διακυβέρνησης (εσωτερικός κανονισμός, πρότυπες διαδικασίες κλπ)
- Εκπαίδευση στην οικονομική διαχείριση και κατάρτιση προϋπολογισμού

### Για Ψηφιακά Ώριμους Οργανισμούς:

- Αξιοποίηση των ψηφιακών δεξιοτήτων για ενίσχυση fundraising και επικοινωνίας
- Ανάπτυξη στρατηγικής για διαφοροποίηση πηγών χρηματοδότησης

### Για Οργανισμούς με Περιορισμένους Πόρους:

- Επένδυση σε βασικά ψηφιακά εργαλεία οικονομικής διαχείρισης
- Ανάπτυξη μετρήσιμων KPIs για βελτίωση λογοδοσίας και πρόσβασης σε χρηματοδότηση

### Για Οργανισμούς Υψηλής Ωριμότητας:

- Διατήρηση της αριστείας μέσω συνεχούς βελτίωσης
- Ανταλλαγή best practices με άλλους οργανισμούς (mentorship)

## Έλεγχος Υποθέσεων – Πλήρη Αποτελέσματα

### ΥΠΟΘΕΣΗ 1: Σχέση των 20 παραμέτρων – μεταβλητών με Εισροές 2024

- **Μηδενική Υπόθεση ( $H_0$ ): Δεν υπάρχει** σχέση της ομάδας των 20 παραμέτρων με τις εισροές 2024
- **Μέθοδος Ελέγχου:** ANOVA & Kruskal-Wallis Test (για σύγκριση 4 κατηγοριών εισροών)
- **Αποτέλεσμα:** Μερική Απόρριψη της  $H_0$
- **Στατιστικά Σημαντικές** παράμετροι (9/18 - 50%) με τις εισροές
  1. **Χρηματοροές** ( $p = 0.0013$ ) ★ **Πολύ ισχυρή σχέση**
  2. **Κατάρτιση & παρακολούθηση προϋπολογισμού** ( $p = 0.0034$ ) ★ **ισχυρή σχέση**
  3. **Νομική συμμόρφωση** ( $p = 0.0062$ ) **ισχυρή σχέση**
  4. **Κοστολόγηση** ( $p = 0.0074$ ) **ισχυρή σχέση**
  5. **Αναζήτηση χρηματοδοτικών πηγών** ( $p = 0.0138$ ) **σχετικά ισχυρή σχέση**
  6. **Χρηματοδότηση** ( $p = 0.0164$ ) **σχετικά ισχυρή σχέση**
  7. **Λογιστική παρακολούθηση και συμμόρφωση** ( $p = 0.0245$ ) **σχετικά ισχυρή σχέση**
  8. **Χρήση απλών εργαλείων** ( $p = 0.0417$ ) **σχετικά ασθενής σχέση**
  9. **Αναζήτηση και προσέλκυση δωρεών** ( $p = 0.0461$ ) **σχετικά ασθενής σχέση**
- **Μη στατιστικά Σημαντικές Μεταβλητές** (9/18 - 50%):  
Στρατηγικός σχεδιασμός, Δημιουργία εσόδων, Επιδοτήσεις, Βασικός ψηφιακός εγγραμμτισμός, κ.ά.

#### Ερμηνεία

Υπάρχει **ισχυρή στατιστική σχέση** μεταξύ των εισροών των οργανισμών και της οικονομικής τους ωριμότητας. Οι οργανισμοί με μεγαλύτερο προϋπολογισμό (ιδίως 250.000€ - 600.000€) παρουσιάζουν σημαντικά υψηλότερες επιδόσεις στη διακυβέρνηση, οικονομική διαχείριση και χρηματοδότηση. Το μέγεθος του προϋπολογισμού αντανακλά και ενισχύει την οργανωσιακή ωριμότητα.

## ΥΠΟΘΕΣΗ 2: Σχέση των 20 παραμέτρων – μεταβλητών με θέση στον οργανισμό (απαντήσαντες)

- **Μηδενική Υπόθεση ( $H_0$ ):** Δεν υπάρχει σχέση της ομάδας των **20 παραμέτρων** με τη Θέση στον οργανισμό αυτών που απάντησαν
- **Μέθοδος Ελέγχου:** ANOVA & Kruskal-Wallis Test
- **Κατηγοριοποίηση Θέσεων των απαντησάντων:**
  1. Άλλο: 14 οργανισμοί
  2. Ιδρυτής/Συνιδρυτής: 9 οργανισμοί
  3. Διευθυντικό στέλεχος: 7 οργανισμοί
  4. Υπεύθυνος/Manager: 5 οργανισμοί
- **Αποτέλεσμα:** Μερική Απόρριψη της  $H_0$
- **Στατιστικά Σημαντικές Μεταβλητές (2/18 - 11%):**
  1. Κατάρτιση & παρακολούθηση προϋπολογισμού ( $p = 0.0303$ )
  2. Χρηματοροές ( $p = 0.0385$ )
- **Μη στατιστικά Σημαντικές Μεταβλητές:** 16/18

### Ερμηνεία

Υπάρχει **περιορισμένη σχέση** μεταξύ της θέσης στον οργανισμό των απαντησάντων και των αξιολογήσεων. Οι διαφορές εμφανίζονται κυρίως σε θέματα οικονομικής διαχείρισης (προϋπολογισμός και χρηματοροές), πιθανώς επειδή τα διευθυντικά στελέχη και οι ιδρυτές έχουν μεγαλύτερη επίγνωση και εμπλοκή στις οικονομικές διαδικασίες σε σχέση με άλλες θέσεις.

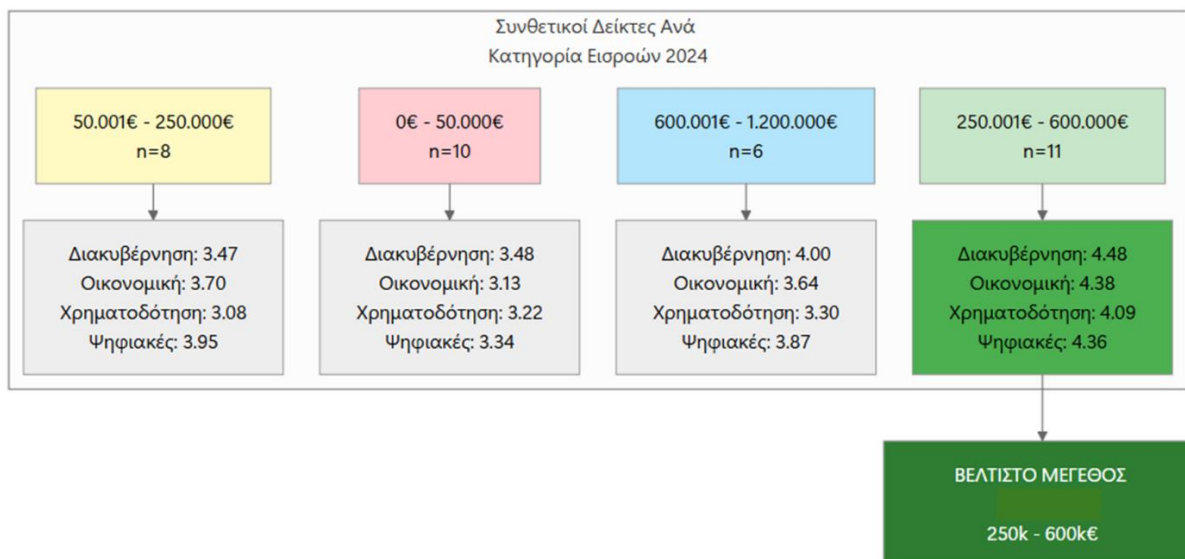
**Σημείωση:** Λόγω του ότι οι απαντήσαντες για κάθε οργανισμό είχαν γενικώς διαφορετική θέση, οι θέσεις κατηγοριοποιήθηκαν σε 4 ευρύτερες κατηγορίες για τη στατιστική ανάλυση.

# ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

## Βασικά Ευρήματα

### 1. Εισροή οικονομικών πόρων = Κρίσιμος Παράγοντας

- Η εισροή είναι ο πιο σημαντικός παράγοντας που σχετίζεται με την οργανωσιακή ωριμότητα
- Οι μεγαλύτεροι οικονομικά οργανισμοί έχουν καλύτερη οικονομική διαχείριση, διακυβέρνηση και πρόσβαση σε χρηματοδότηση αλλά και περισσότερα διαχειριστικά προβλήματα
- Η σχέση είναι ιδιαίτερα ισχυρή για Χρηματοροές ( $p=0.0013$ ) και κατάρτιση προϋπολογισμού ( $p=0.0034$ )



15

### 2. Φύλο απαντώντα = Μη Σημαντικός Παράγοντας

- Οι αξιολογήσεις ήταν κατά το μάλλον ή ήττον «αντικειμενικές» και ανεξάρτητες από το φύλο του απαντώντα
- Δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στην αντίληψη της οργανωσιακής απόδοσης μεταξύ ανδρών και γυναικών

### 3. Θέση απαντώντα = Ήπια Επίδραση

- Η θέση επηρεάζει μόνο τις αξιολογήσεις σε οικονομικά θέματα
- Τα διευθυντικά στελέχη και οι ιδρυτές έχουν μεγαλύτερη επίγνωση των οικονομικών διαδικασιών

## Πρακτικές Συστάσεις

1. **Για μικρούς οργανισμούς** (εισροές < 50.000€): Η ενίσχυση της οικονομικής διαχείρισης είναι κρίσιμη για ανάπτυξη
2. **Για όλους τους οργανισμούς:** Η εκπαίδευση όλων των μελών της ομάδας σε οικονομικά θέματα μπορεί να μειώσει τις διαφορές αντίληψης της εκλαμβανόμενης από κάθε μέλος πραγματικότητας
3. **Για διοικήσεις:** Η κατάρτιση του Προϋπολογισμού και οι Χρηματοροές είναι οι πλέον διακριτοί δείκτες ωριμότητας και επίτευξης των στόχων

## Χαρακτηριστικά δείγματος

Από τα 67 μέλη απάντησαν τα 35. Τα αποτελέσματα του κύριου τομέα δραστηριότητας παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

Τομέας δραστηριοποίησης	Μέλη
Κοινωνική Πρόνοια	9
Εκπαίδευση	6
Πολιτισμός	5
Περιβάλλον / Βιωσιμότητα	4
Υγεία	4
Ανθρώπινα Δικαιώματα / Καλή Διακυβέρνηση	3
Ενδυνάμωση Κοινότητας	1
Μετανάστευση / Πρόσφυγες	1
Πληροφορική	1
Τρίτη Ηλικία: Υγιής Γήρανση	1
Σύνολο	35

Δευτερεύοντες τομείς δράσης των μελών (22 απαντήσεις) εκτός από τις παραπάνω κύριες κατηγορίες της έρευνας, αναφέρθηκαν και οι παρακάτω, γεγονός που σηματοδοτεί ότι οι δομές εντάσσουν και άλλες προσεγγίσεις για να διευρύνουν το αντικείμενο παρέμβασής τους.

Άλλος τομέας δράσης	Μέλη
Εκπαίδευση	4
Ψυχική υγεία	2
Βελτίωση της ζωής	1
Ενδυνάμωση Οικονομική και επαγγελματική γυναικών - Έμφυλη ισότητα	1
Ενδυνάμωση Κοινότητας	1
Ενδυνάμωση Νέων	1
Ενδυνάμωση Επαγγελματική / Συμβουλευτική Σταδιοδρομίας	1
Κοινωνική Πρόνοια	1
Κυκλική Οικονομία	1
Ολιστική προσέγγιση αναγκών (Εκπαίδευση, Υγεία, Σίτιση, Εύρεση Εργασίας, Ψυχολογική-Νομική -Οικονομική στήριξη), Πολιτισμός	1
Περιβάλλον	1
Πληροφορική για το κοινό καλό	1
Πρόληψη σε τομέα υγείας και advocacy για πολιτικές μεταρρυθμίσεις	1
Συμπερίληψη, εκπαίδευση	1

Άλλος τομέας δράσης	Μέλη
Τεχνολογία	1
Τρίτη Ηλικία: Υγιής Γήρανση	1
Υγεία	1
Φυσικές καταστροφές	1

### Θέση στον οργανισμό των απαντησάντων

Συνιδρυτής	9
Διευθυντής	6
Υπεύθυνη Έργων	4
Διαχειρίστρια	3
Ιδρύτρια	3
Συντονιστής Προγραμμάτων	3
Πρόεδρος	2
Διευθυντής Σχεδιασμού	1
Νόμιμη εκπρόσωπος	1
Υπεύθυνος Διοικητικής και Οικονομικής Διαχείρισης	1
Υπεύθυνος Οικονομικών	1
Σύνολο	34

### Φύλο των απαντησάντων

Από τις 35 απαντήσεις που ελήφθησαν τα 25 ερωτηματολόγια (71,4%) συμπληρώθηκαν από γυναίκες ενώ οι 10 από άνδρες.

### Συνολικά έσοδα / εισροές του φορέα για το 2024

	Μέλη	%
0 € - 50.000 €	10	29%
50.001 € - 250.000 €	8	23%
250.001 € - 600.000 €	11	31%
600.001 € - 1.200.000 €	6	17%
Σύνολο	35	

Οι δομές – οργανισμοί που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο ήταν οι κάτωθι:

1. ART HUB Athens
2. Career Sign AMKE
3. Co2gether
4. ECOGENIA
5. Eyes of Light
6. GIVMED
7. GREEK ECO PROJECT
8. HIGGGS
9. HUMAN CAST
10. HUMANITY GREECE
11. incommon
12. InterMediaKT
13. Openous
14. PEOPLE BEHIND
15. SALVIA BURN ASSOCIATION
16. SHE-SOCIETY FOR HELP AND EMPOWERMENT
17. SPITHES
18. The Hives Project
19. We Need Books
20. WHEN
21. Ακαδημία Επιχειρηματικότητας
22. Αλληλεγγύη Λέσβου
23. ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ
24. Διαβάζω για τους Άλλους
25. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΕΣΧΗ ΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ
26. ΕΝΩΣΗ ΚΥΡΙΩΝ ΔΡΑΜΑΣ-Σ.Α.Φ.
27. ΕΠΙΟΝΗ
28. ΕΠΙΣΤΗΜΗ ΓΙΑ ΣΕΝΑ - SciFY
29. Θετική Φωνή - Σύλλογος Οροθετικών Ελλάδος
30. ΚΕΝΤΡΟ ΚΑΘΟΔΗΓΗΣΗΣ ΚΑΡΚΙΝΟΠΑΘΩΝ ,ΚΑΠΑ3
31. ΠΕΙΡΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ ΓΟΝΕΩΝ, ΚΗΔ-ΝΩΝ & ΦΙΛΩΝ ΑμεΑ - ΠΕΚ/ΑμεΑ
32. Πρωτοβουλία για το Παιδί
33. ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ ΣΟΦΥ ΠΑΤΡΑΣ
34. Σύλλογος Περπατών
35. Σύμπλεξις

## Αναλυτικά ευρήματα της έρευνας

### Ανάγκες αυτοματοποίησης διεργασιών

Η ερώτηση ήταν ανοικτού τύπου. Σε αυτήν απάντησαν 27 μέλη και καταγράφηκαν 61 τύπου ανάγκες για αυτοματοποίηση διεργασιών εντός της δομής. Στην πλειονότητα καταγράφηκαν 2 ανάγκες (12) ακολουθούμενες από μία ανάγκη αυτοματοποίησης διεργασιών (8). Υπήρξαν και 2 δομές που ανέφεραν 6 ανάγκες.

Κυρίαρχες παρουσιάζονται οι ανάγκες αυτοματοποίησης της καθημερινής διαχείρισης και παρακολούθησης λειτουργίας του οργανισμού. Δευτερευόντως αναφύονται οι ανάγκες αυτοματοποίησης της καταγραφής των οιονδήποτε εισερχόμενων – εξερχόμενων ενεργειών, βελτιστοποίησης διαδικασιών όσον αφορά στο εμπλεκόμενο με τον οργανισμό ανθρώπινο δυναμικό και διοικητικής φύσης παρεμβάσεων.

Ισοβαρείς είναι και οι παράμετροι αξιολόγησης με δείκτες των όποιων παρεμβάσεων καθώς και η επικοινωνία και εξωστρέφεια του οργανισμού με τρίτους.

Η ποιοτική ανάλυση της ερώτησης παρατίθεται στον παρακάτω πίνακα με τα αντίστοιχα ομαδοποιημένα λεκτικά και ανάγκες.

20

Παράμετρος	Ανάγκες αυτοματοποίησης
<b>Διαχείριση - Παρακολούθηση</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Εκδηλώσεων και συναντήσεων</li> <li>2. Αιτημάτων υποστήριξης ωφελούμενων ηλεκτρονικά (5)</li> <li>3. Εθελοντών (2)</li> <li>4. Διαχείριση και αρχειοθέτηση εγγράφων</li> <li>5. Διαχείριση μελών και συνδρομών</li> <li>6. Παρακολούθηση και διαχείριση πληρωμών</li> <li>7. Παρακολούθηση και λήψη αδειών (εκτάκτων και μη)</li> <li>8. Προμήθειες</li> <li>9. Συντονισμός ομάδων έργου</li> <li>10. Reporting των προγραμμάτων</li> </ol>
<b>Καταγραφή</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Αυτόματη καταγραφή εισροών και εκροών</li> <li>2. Αυτοματοποίηση διαδικασίας καταγραφής των στοιχείων</li> <li>3. Ενσωμάτωση νέων μελών και εργαζομένων</li> <li>4. Καταγραφές εισερχόμενων αγαθών</li> <li>5. Καταγραφή Αντικτύπου</li> <li>6. Καταγραφή Δανεισμού εξοπλισμού</li> <li>7. Καταγραφή Δωρεών σε είδος</li> <li>8. Καταγραφή εθελοντών (2)</li> <li>9. Καταγραφή επαφών</li> </ol>

Παράμετρος	Ανάγκες αυτοματοποίησης
<b>Διαδικασίες</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Απλοποίηση διαδικασιών πιο πολύ</li> <li>2. Βελτιστοποίηση και διασύνδεση των υφιστάμενων εργαλείων</li> <li>3. Εθελοντών</li> <li>4. Ανθρώπινου δυναμικού</li> <li>5. Διασύνδεση των υφιστάμενων διαδικασιών</li> <li>6. Διοικητικές</li> <li>7. Ενσωμάτωση και αποδοχή πολιτικών</li> <li>8. Εσωτερική Επικοινωνία</li> </ol>
<b>Διοικητικές</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Αναβάθμιση του τηλεφωνικού κέντρου</li> <li>2. Επαναλαμβανόμενες διοικητικές εργασίες</li> <li>3. Πρωτοκόλληση εγγράφων</li> <li>4. Συμβάσεις</li> <li>5. Τήρηση ηλεκτρονικού αρχείου</li> <li>6. Φύλο καταγραφής εργασίου χρόνου</li> </ol>
<b>Αξιολόγηση</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ημερίδων</li> <li>2. Προσωπικού</li> <li>3. Προτάσεων</li> <li>4. Ωφελούμενων</li> <li>5. Εκδηλώσεων και συναντήσεων</li> </ol>
<b>Επικοινωνία-εξωστρέφεια</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Αποστολή Newsletters (2)</li> <li>2. Αποστολή Βεβαίωσης συμμετοχής</li> <li>3. Επικοινωνία αποτελεσμάτων με τους υποστηρικτές (2)</li> <li>4. Ερωτήσεις και απαντήσεις για τον οργανισμό και τις δράσεις τους μέσω πλατφόρμας</li> <li>5. Κοινωνικά μέσα</li> </ol>
<b>Απολογισμός</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ανάπτυξη Απολογιστικών Εκθέσεων των έργων</li> <li>2. Μέτρηση αντικτύπου οργανισμού για απολογιστική χρήση</li> <li>3. Στατιστικοί Δείκτες</li> </ol>
<b>Κοστολόγηση</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Κοστολόγηση έργων (εκ των υστέρων)</li> <li>2. Κοστολόγηση των λειτουργιών (2)</li> <li>3. Τιμολόγηση προϊόντων</li> </ol>
<b>Οικονομική παρακολούθηση</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Οικονομικές καταστάσεις εξόδων</li> <li>2. Οικονομικός απολογισμός έργων</li> </ol>
<b>Υλικό Εκπαιδευτικό</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού</li> </ol>

# Αξιολόγηση παραγόντων Τεχνογνωσίας – Υφιστάμενη κατάσταση

## Μεθοδολογία βαθμονόμησης – βαθμολογίας των απαντήσεων

Στην έρευνα μετρήθηκαν ποσοτικά 4 παράγοντες – πυλώνες αξιολόγησης που αφορούν στην τεχνογνωσία εσωτερικά του οργανισμού. Αυτοί είναι οι εξής:

- 1<sup>ος</sup> ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ (Π1) Εσωτερική οργάνωση, Διακυβέρνηση Διοίκηση & Στρατηγικός σχεδιασμός
- 2<sup>ος</sup> ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ (Π2) Οικονομική διαχείριση – βιωσιμότητα
- 3<sup>ος</sup> ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ (Π3) Χρηματοδότηση
- 4<sup>ος</sup> ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ (Π4) Ψηφιακές δεξιότητες εμπλεκόμενου Ανθρώπινου δυναμικού



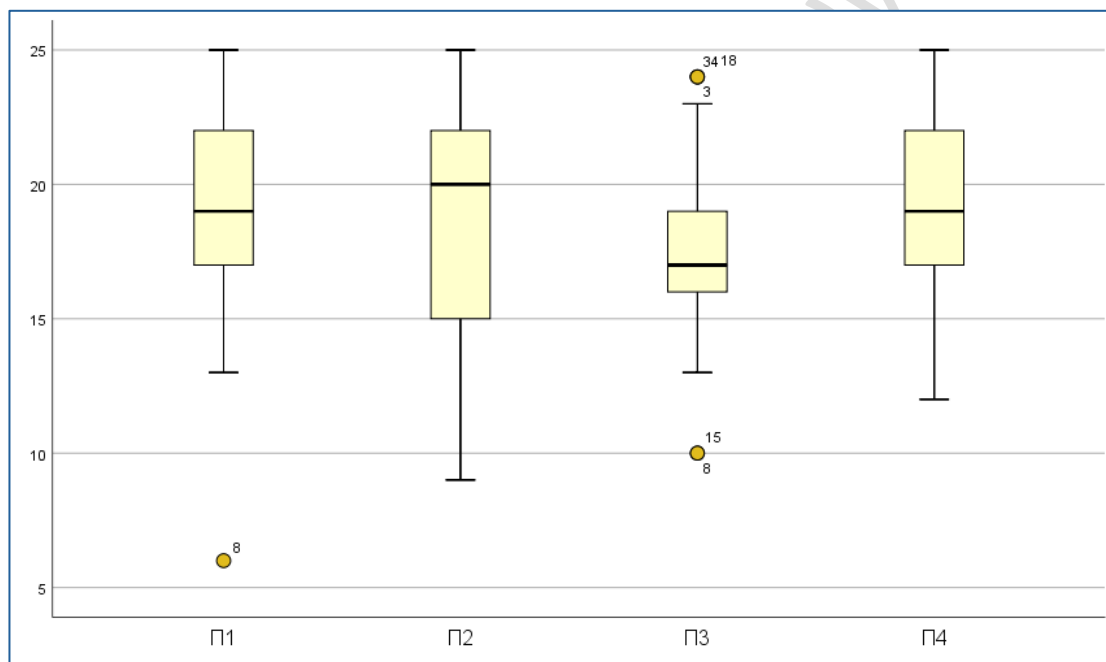
Κάθε παράγοντας αποτελούνταν από 5 παραμέτρους. Η κλίμακα αξιολόγησης για κάθε μια από αυτές ήταν από το 1 μέχρι το 5, όπου 1 = καθόλου τεχνογνωσία, 2 = λίγη, 3 = μέτρια, 4 = αρκετή και 5 = πολύ καλή. Για κάθε παράγοντα αθροίστηκαν οι απαντήσεις βάσει του παραπάνω σχήματος βαθμολογίας και έτσι προέκυψε μια συνολική βαθμολογία για κάθε ένα παράγοντα και για κάθε οργανισμό (δείκτης παράγοντα). Το εύρος της βαθμολογίας για κάθε παράγοντα κυμαίνεται από 5 (όλες οι απαντήσεις «καθόλου») μέχρι 25 (όλες οι απαντήσεις «πολύ καλή») ανά παράγοντα

Η κατανομή των απαντήσεων ανά παράγοντα φαίνεται στο παρακάτω θηκόγραμμα, όπου η άνω οριζόντια γραμμή αντιπροσωπεύει το μέγιστο της βαθμολογίας που καταγράφηκε, ενώ η κάτω το ελάχιστο της συνολικής βαθμολογίας. Το κάθε κίτρινο παραλληλόγραμμο αντιστοιχεί στο μεσαίο 50% των τιμών που υπολογίστηκαν. Η μαύρη γραμμή μέσα στο παραλληλόγραμμο αντιπροσωπεύει τη διάμεση βαθμολογία που καταγράφηκε. Οι κύκλοι εκτός κάθε παράγοντα αντιστοιχούν σε ακραίες τιμές που παρατηρήθηκαν. Πχ για τον παράγοντα Π3 (άνω όριο) οι αριθμοί δίπλα στις τελείες αντιστοιχούν

σε 3 οργανισμούς οι οποίοι έχουν την καλύτερη βαθμολογία από τους υπόλοιπους του δείγματος (πολύ καλή τεχνογνωσία) και 2 οργανισμούς (κάτω όριο) που έχουν πολύ χαμηλή βαθμολογία (πολύ μικρή ή καθόλου τεχνογνωσία στον παράγοντα).

Παρατηρείται ότι για τον παράγοντα Π2 (Οικονομική βιωσιμότητα) το εύρος της βαθμολογίας είναι πολύ πιο μεγαλύτερο από τους υπόλοιπους 3, ένδειξη του γεγονότος ότι οικονομική βιωσιμότητα των μελών παρουσιάζει μεγάλες αποκλίσεις.

Παρατηρητέο επίσης είναι το εύρημα ότι στον παράγοντα Π4 (Ψηφιακές δεξιότητες εμπλεκόμενου Ανθρώπινου δυναμικού) παρουσιάζεται επίσης μεγαλύτερη απόκλιση της βαθμολογίας μεταξύ των οργανισμών σε σχέση με Π1 και Π3. Ενδεχομένως αυτό να οφείλεται και στην εμπλοκή εθελοντών και η εναλλαγή τους μέσα στην εσωτερική δομή του οργανισμού για σύντομο χρονικό διάστημα και το οποίο χρήζει περαιτέρω διερεύνησης και αντιμετώπισης.



Γράφημα: Θηκόγραμμα κατανομής της συνολικής βαθμολογίας ανά παράμετρο

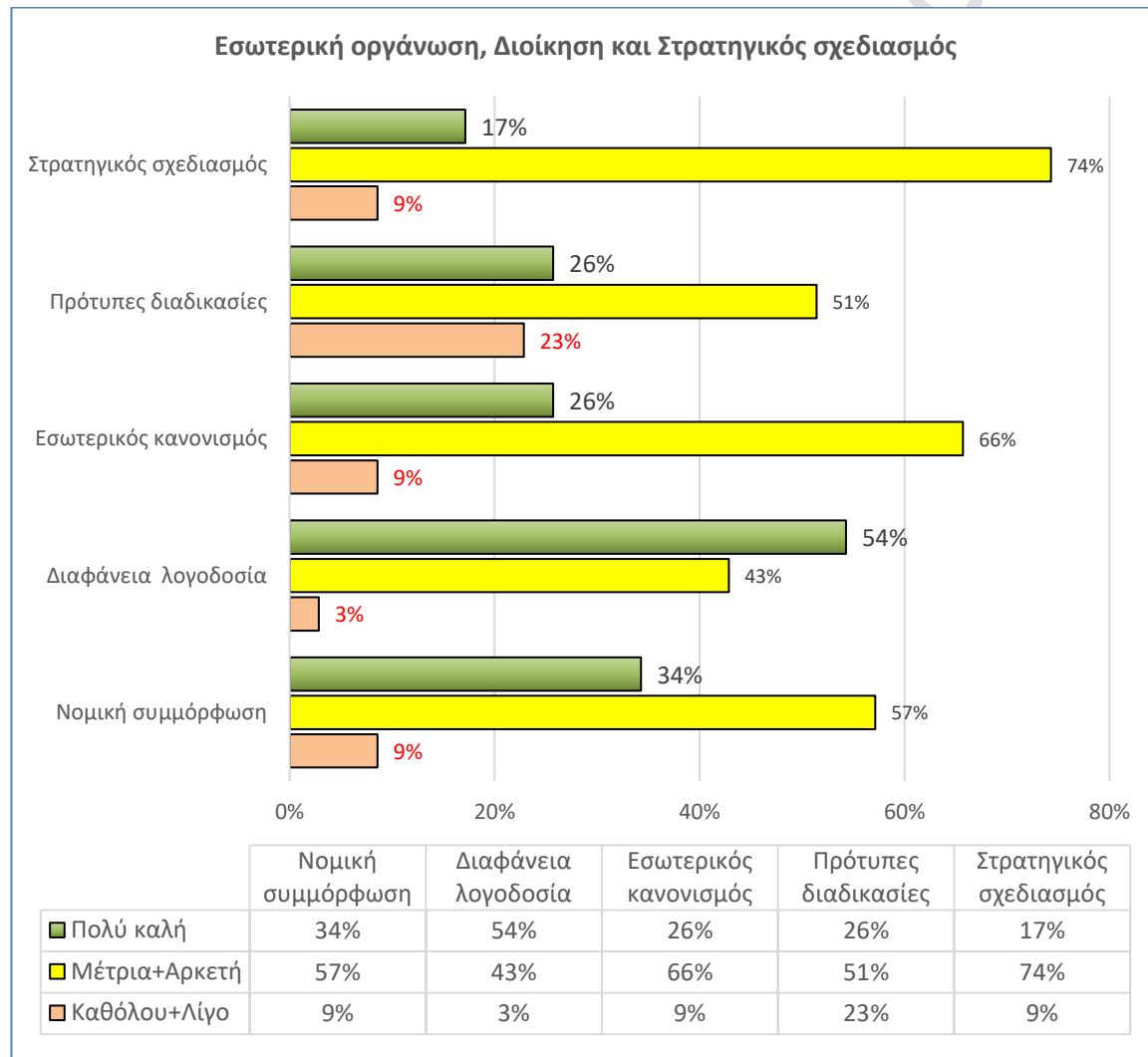
Η κατανομή των απαντήσεων ανά παράγοντα και ανά παράμετρο έπεται. Για την ευκολότερη συγκριτική αποτύπωση του επιπέδου τεχνογνωσίας και ανάγνωσης των αποτελεσμάτων η 5-βαθμη κλίμακα αξιολόγησης ανασκευάσθηκε σε 3-βαθμη (Καθόλου+Λίγη, Μέτρια+Αρκετή & Πάρα πολύ) και παρουσιάζονται με μορφή γραφήματος και πίνακα αποτελεσμάτων.

Όλα τα αναλυτικότερα ευρήματα της 5-βαθμης κλίμακας παρουσιάζονται στο Παράρτημα Α.

## Παράγοντας 1 Εσωτερική οργάνωση, Διοίκηση και Στρατηγικός σχεδιασμός

Παρατηρείται ότι ένα πολύ καλό επίπεδο τεχνογνωσίας υπάρχει στην παράμετρο **Διαφάνεια – Λογοδοσία** (54% – πράσινη ράβδος – πάνω από τις μισές δομές), ακολουθούμενο από την **Νομική συμμόρφωση** (34% – 1 στις 3 δομές). Οι παράμετροι **Στρατηγικός σχεδιασμός, Πρότυπες διαδικασίες & Εσωτερικός κανονισμός** γενικώς κυμαίνονται σε **μέτρια** επίπεδα με ποσοστά άνω του 50% (κίτρινη ράβδος).

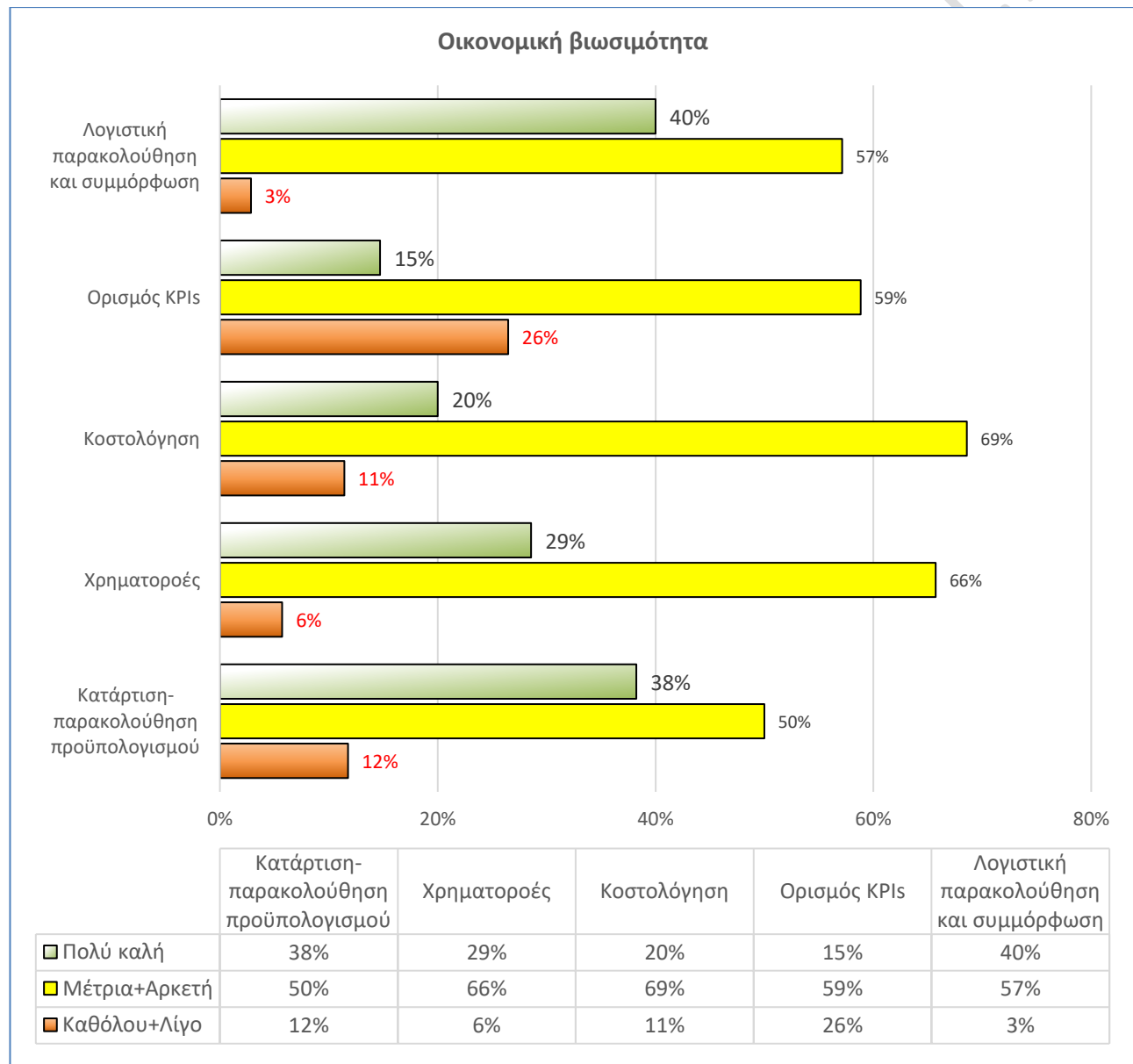
Υψηλό ποσοστό με **καθόλου ή λίγη** τεχνογνωσία παρατηρήθηκε στην παράμετρο **Πρότυπες διαδικασίες** (23% – 1 στις 4 δομές – πορτοκαλί ράβδος). Μια ενδεχόμενη εξήγηση είναι ότι ίσως αυτή η έννοια να είναι σχετικά άγνωστη ή δύσκολα εφαρμόσιμη.



## Παράγοντας 2 Οικονομική Βιωσιμότητα

Πολύ καλή τεχνογνωσία καταγράφηκε στις παραμέτρους **Λογιστική παρακολούθηση** (40%) και **Κατάρτιση προϋπολογισμού** (38%) για αρκετές δομές. Επίσης παρατηρείται το ίδιο φαινόμενο, όπως και στον 1<sup>ο</sup> παράγοντα παραπάνω, και για όλες τις παραμέτρους ότι πάνω από τις μισές δομές έχει γενικώς έλλειμα τεχνογνωσίας για την επίτευξη της οικονομικής βιωσιμότητάς τους.

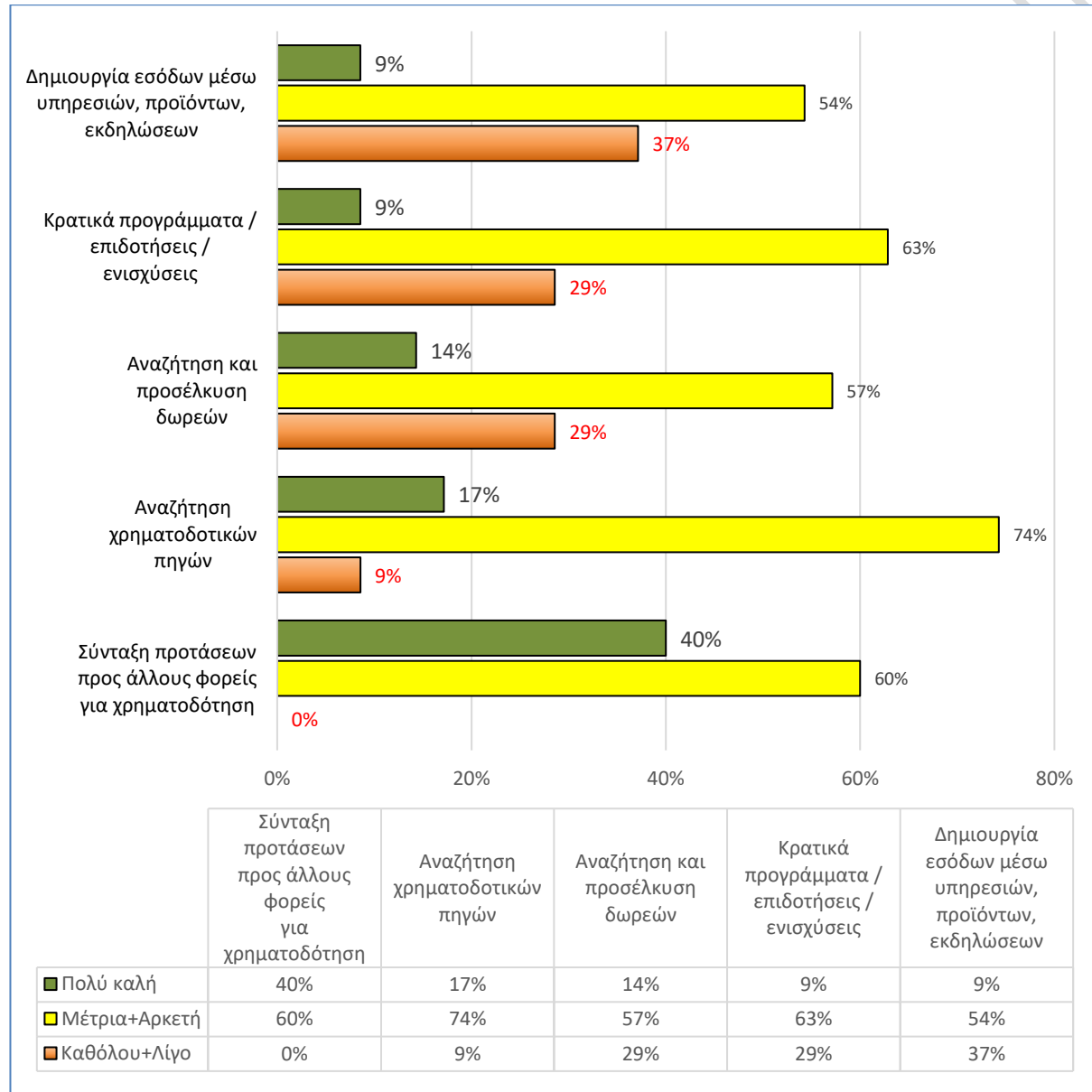
Καθόλου η Λίγη τεχνογνωσία (26% - η πιο μεγάλη - 1 στις 4 δομές) παρατηρείται στην παράμετρο **Ορισμός KPI's** (δείκτες αξιολόγησης – επίδοσης διαδικασιών).



### Παράγοντας 3 Χρηματοδότηση

Είναι ο παράγοντας με τα μεγαλύτερα ποσοστά έλλειψης επαρκούς τεχνογνωσίας (Καθόλου + Λίγη – πορτοκαλί ράβδος) σε 3 από τις 5 παραμέτρους (1 στις 3 δομές).

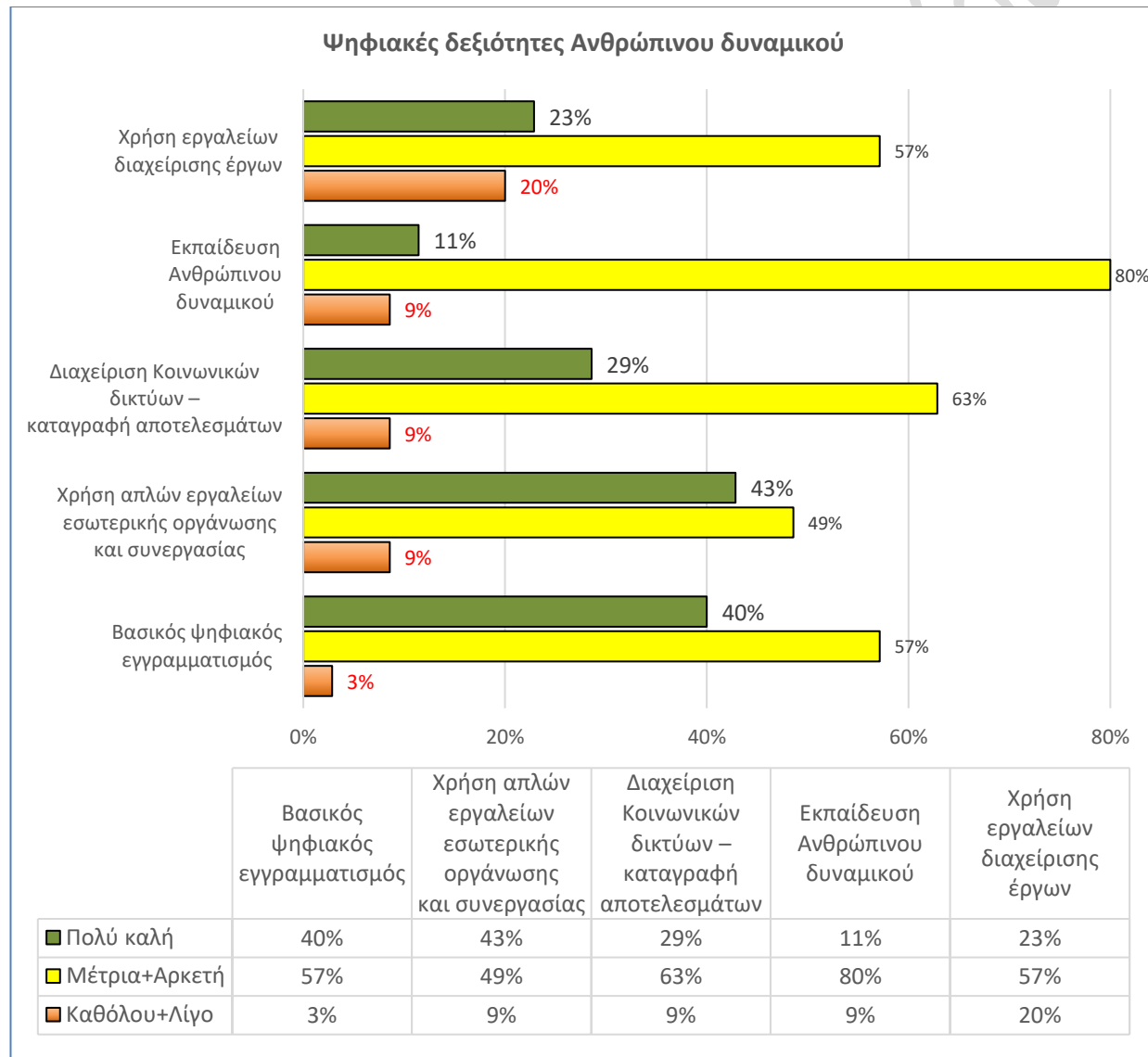
Μόνο η παράμετρος **Σύνταξη προτάσεων** παρουσιάζει ικανοποιητικό (40%) ποσοστό ύπαρξης τεχνογνωσίας.



## Παράγοντας 4 Ψηφιακές δεξιότητες Ανθρώπινου δυναμικού

Επίσης ικανοποιητική τεχνογνωσία παρατηρείται στις 4 από τις 5 παραμέτρους (ποσοστά άνω του 23%) πλην της **Εκπαίδευσης Ανθρώπινου δυναμικού** (11%) και για την οποία καταγράφηκε το υψηλότερο ποσοστό (80%) στην κατηγορία «Μέτρια + Αρκετά».

Μια στις 5 δομές έχει πρόβλημα τεχνογνωσίας (20%) στην χρήση ψηφιακών **εργαλείων διαχείρισης έργων**.



## Συσχέτιση εισροών 2024 σε σχέση με επίπεδο τεχνογνωσίας

Η συσχέτιση που επιχειρήθηκε αναλυτικά ήταν μεταξύ του συγκεντρωτικού επιπέδου τεχνογνωσίας και των 2 κατηγοριών των εισροών 2024 (μέχρι 250.000 € & πάνω από 250.000€), για να διερευνηθεί αν οι εισροές επηρεάζουν τα επίπεδα τεχνογνωσίας και για τους 4 παράγοντες. Φαίνεται ότι όντως το ποσό των εισροών επηρεάζει την απόκτηση και εφαρμογή τεχνογνωσίας εσωτερικά της δομής (δείκτης  $p$  – probability μικρός <sup>1</sup>). Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται με ποσοστά απαντήσεων και αριθμό απαντήσεων (σε παρένθεση)

Παράγοντας	Τεχνογνωσία	Εισροές 2024	
		Μέχρι 250.000 €	>250.000 €
<b>Εσωτερική οργάνωση, Διοίκηση &amp; Στρατηγικός σχεδιασμός</b>	Καθόλου – αρκετή	62,5% ( 15 )	37,5% ( 9 )
	Καλή – Πολύ καλή	27,3% ( 3 )	72,7% ( 8 )
Pearson Chi-Square = 3,747		$p = 0,053$	

	Τεχνογνωσία	Εισροές 2024	
		Μέχρι 250.000 €	>250.000 €
<b>Οικονομική βιωσιμότητα</b>	Καθόλου – αρκετή	70,8% ( 17 )	29,2% ( 7 )
	Καλή – Πολύ καλή	9,1% ( 1 )	90,9% ( 10 )
Pearson Chi-Square = 11,511		$p = 0,001$	

	Τεχνογνωσία	Εισροές 2024	
		Μέχρι 250.000 €	>250.000 €
<b>Χρηματοδότηση</b>	Καθόλου – αρκετή	60,0% ( 18 )	40,0% ( 12 )
	Καλή – Πολύ καλή	0,0% ( 0 )	100,0% ( 5 )
Pearson Chi-Square = 6,176		$p = 0,013$	

	Τεχνογνωσία	Εισροές 2024	
		Μέχρι 250.000 €	>250.000 €
<b>Ψηφιακές δεξιότητες εμπλεκόμενου Ανθρώπινου δυναμικού</b>	Καθόλου – αρκετή	63,6% ( 14 )	36,4% ( 8 )
	Καλή – Πολύ καλή	30,8% ( 4 )	69,2% ( 9 )
Pearson Chi-Square = 3,534		$p = 0,060$	

<sup>1</sup> Όσο πιο μικρός είναι ο δείκτης  $p$  τόσο πιο ισχυρή είναι η εξάρτηση

## Κανάλια επικοινωνίας

Αναφορικά με τα κανάλια επικοινωνίας και εξωστρέφειας που χρησιμοποιούνται καταγράφηκαν 34 απαντήσεις. Κυρίαρχα χρησιμοποιούνται ηλεκτρονικά μέσα και μάλιστα το Facebook και η ιστοσελίδα της δομής. Σημαντικά είναι επίσης και τα ποσοστά πληροφόρησης του κοινού (στοχευμένου ή μη) μέσω Newsletter και Instagram. Τα συμβατικά μέσα επικοινωνίας παρουσιάζουν μικρό ποσοστό χρήσης για εξωστρέφεια, μάλλον κυρίως λόγω του γεγονότος ότι το κόστος είναι μεγαλύτερο από τα αντίστοιχα ηλεκτρονικά μέσα.

Τα αποτελέσματα παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα

Μέσα		Απαντήσεις	
Ηλεκτρονικά	Facebook	18	52,9%
	Ιστοσελίδα	17	50,0%
	Newsletter	16	47,1%
	Instagram	15	44,1%
	LinkedIn	11	32,4%
	e-mail	9	26,5%
	Youtube	7	20,6%
	TikTok	5	14,7%
	X/Twitter	1	2,9%
	viber	1	2,9%
	sms	1	2,9%
	blog	1	2,9%
	Podcasts	1	2,9%
Συμβατικά	MME	6	17,6%
	Έντυπο	5	14,7%
	Εκδηλώσεις	4	11,8%
	Συνέδρια	3	8,8%
	Περιοδικό	1	2,9%

## Συστηματική καταγραφή αριθμού ωφελούμενων

Από τους 35 συμμετέχοντες στην έρευνα οργανισμούς, οι 30 απάντησαν ότι χρησιμοποιούν μεθόδους συστηματικής καταμέτρησης του αριθμού των ωφελούμενων. Γενικώς χρησιμοποιούνται μικτές μέθοδοι αρχικής καταγραφής αλλά ως ήταν αναμενόμενο κυριαρχεί πρωτίστως η ψηφιακή καταγραφή των στοιχείων (σε 1<sup>η</sup> ή 2<sup>η</sup> φάση). Οι απαντήσεις αυτούσιες παρατίθενται παρακάτω.

- **Άμεσα** ωφελούμενους όσους εμπλέκονται προσωπικά σε προγράμματα ή συμμετέχουν σε δράσεις, με τη χρήση φόρμας συμμετοχής, χειρόγραφα ή ψηφιακή. **Έμμεσα** όσους ευαισθητοποιούνται μέσα από τις εκστρατείες μας και τους μετράμε είτε με τις συμμετοχές σε εκδηλώσεις είτε μέσω διάχυσης των υλικών μας από δράσεις και μέσα κοινωνικής δικτύωσης.
- Κυρίως ψηφιακά μέσω Google Forms, αλλά και χειρόγραφα αν κρίνεται σωστότερο για την ομάδα στόχο.
- Λίστα συμμετεχόντων
- Με ερωτηματολόγια ψηφιακά στους συμμετέχοντες στις δράσεις μας. Με μελέτες SROI (Social Return on Investment) Καταγράφοντας μαρτυρίες από τις κοινότητες Καταγράφοντας βασικές μετρήσεις από τη δουλειά πεδίου σε excel sheets
- Οι δείκτες και τα δεδομένα καταγράφονται κυρίως ψηφιακά, μέσω εργαλείων διαχείρισης έργων και βάσεων δεδομένων. Σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως δράσεις πεδίου, η αρχική καταγραφή γίνεται χειρόγραφα και στη συνέχεια τα δεδομένα ψηφιοποιούνται και ενσωματώνονται στο συνολικό σύστημα παρακολούθησης.
- Συμπληρώνοντας σχετικό αρχείο με βάση τα στοιχεία που αντλούμε από τον απολογισμό των δράσεων του φορέα
- Φόρμες αξιολόγησης και ατομικές συνεντεύξεις
- Χειρόγραφα
- Χειρόγραφα – ψηφιακά - ερωτηματολόγια
- Χειρόγραφα και μετά τα ψηφιοποιούμε.
- Χειρόγραφα κι έπειτα μεταφέρονται σε ψηφιακό αρχείο
- Χειρόγραφα, διότι ο αριθμός ωφελούμενων είναι συγκεκριμένος (max.35) και σχετικά σταθερός.
- Χειρόγραφου & ψηφιακά
- Ψηφιακά ( 4 ) πχ προσαρμοσμένο excel
- Ψηφιακά (με καταμέτρηση σε excel και μηνιαία έκδοση στοιχείων για την αξία και την ποσότητα των φαρμάκων που αναδιανέμονται. Ο αριθμός των ωφελούμενων είναι πιο δύσκολο να καταμετρηθεί συστηματικά, καθώς η εξυπηρέτησή τους βασίζεται σε συνεργαζόμενους φορείς του δικτύου του ..... και όχι στην ίδια την δομή. Συνεπώς, συστηματικά μπορούμε να υπολογίζουμε την αξία και την ποσότητα των φαρμάκων που αναδιανέμονται.)
- Ψηφιακά και χειρόγραφα (2)
- Ψηφιακά τον αριθμό ωφελούμενων και τη χρήση των υπηρεσιών.
- Ψηφιακά, τήρηση Αρχείου excel με τα ποσοτικά δεδομένα των δράσεων

# Τρόποι για ενίσχυση της εξωστρέφειας του οργανισμού

## ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

- 1. Δυνατότερη ψηφιακή παρουσία 2. Ενεργή Συμμετοχή σε διεθνή δίκτυα, συνέδρια και εκθέσεις 3. Χρηματοδότηση για δράσεις εξωστρέφειας σε συνέργειες 4. Στρατηγικός Σχεδιασμός με τον ανάλογο προσανατολισμό
- Η ύπαρξη πλαισίου χρηματοδότησης για τα λειτουργικά έξοδα του οργανισμού για βιωσιμότητα ώστε να επενδυθεί ο αντίστοιχος χρόνος σε στρατηγική ανάπτυξη και εξωστρέφεια, Lobbying υπέρ ΜμΕ ΟΚοιΠ με σκοπό την καθιέρωση πλαισίων ως προς τις εθνικές ή Ευρωπαϊκές Χρηματοδοτήσεις για να μην υπάρχει αθέμιτος ανταγωνισμός από μεγαλύτερες επιχειρήσεις ή μεγάλους/πολύ μεγάλους οργανισμούς/φορείς/ΑΕΙ/Συμβουλευτικές.
- Δημιουργία στοχευμένης στρατηγικής επικοινωνίας (branding, μηνύματα, αφήγηση). Συνεργασίες με ΜΜΕ ή influencers για προβολή δράσεων. Συμμετοχή σε δίκτυα, συνέδρια και fora σχετικών τομέων. Δημιουργία στρατηγικών συνεργασιών με φορείς, επιχειρήσεις ή άλλες οργανώσεις. Ανάπτυξη προγραμμάτων ανταλλαγής γνώσης ή προσωπικού με άλλους οργανισμούς. Αναζήτηση και αξιοποίηση χρηματοδοτικών ευκαιριών (π.χ. Erasmus+, Horizon Europe, CERV). Δημιουργία διακρατικών συνεργασιών για κοινά έργα. Επανασχεδιασμός λογοτύπου, ιστοσελίδας και ενημερωτικού υλικού. Δημιουργία success stories και case studies που δείχνουν τον κοινωνικό αντίκτυπο.
- Δεν γνωρίζουμε

<b>Πόροι</b>	<p>Διαθεσιμότητα περισσότερων πόρων (ανθρώπινων, οικονομικών)</p> <p>Ενίσχυση των πόρων μας και της ύπαρξης των εθελοντών</p> <p>Η επένδυση περισσότερων πόρων στη διαφήμιση και στην επικοινωνία μέσα των κοινωνικών δικτύων.</p> <p>Πόροι για επένδυση στις επικοινωνίες</p> <p>Πόροι και υλικοί και ανθρώπινο δυναμικό</p> <p>Η αυτοματοποίηση διαδικασιών που θα έδινε χρόνο στην ομάδα</p> <p>Πόροι για διαφήμιση, συνέργειες, συμμετοχή σε εκθέσεις/φεστιβάλ, αλλαγή εταιρικής ταυτότητας,</p> <p>Χρήματα για προώθηση, καλύτερη πρόσβαση σε τηλεόραση</p> <p>Χρηματοδότηση</p>
<b>Συνεργασίες</b>	<p>Διεύρυνση συνεργασιών με φορείς, οργανισμούς και κοινότητες σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.</p> <p>συνεργασία με αντίστοιχους φορείς σε τοπικό επίπεδο</p> <p>Συνεργασίες με άλλους φορείς , πλατφόρμες για φορείς</p> <p>Οργανωμένες ευκαιρίες δικτύωσης, συμβουλευτική εξωστρέφειας</p> <p>Να καλώ συστηματικά άλλους φορείς για γνωριμία- πρόσκληση σε συνεργασία</p>
<b>Ανθρώπινο δυναμικό</b>	<p>Εκπαίδευση προσωπικού στα social media και χρηματοδοτήσεις που να υποστηρίζουν το κομμάτι της επικοινωνίας στους οργανισμούς</p> <p>ένας ακόμα εργαζόμενος που να ασχολείται με αυτό</p> <p>Δωρεάν πρόσβαση σε περισσότερα ψηφιακά εργαλεία (λογισμικά ERP, σχεδιασμού).</p> <p>Η πρόσληψη υπεύθυνου επικοινωνίας και η κατάρτιση πλάνου επικοινωνίας</p> <p>Μία έμμισθη θέση social media manager</p>
<b>Επικοινωνία</b>	<p>Η ανάπτυξη των επικοινωνιακών δεξιοτήτων των μελών μας.</p> <p>Μία λίστα με email επικοινωνίας και τηλέφωνα με άλλους φορείς και οργανισμούς</p> <p>Θεωρούμε ότι είμαστε πολύ εξωστρεφής οργανισμός.</p> <p>Ίσως επαφή με τηλεοπτικούς σταθμούς πανελληνίας εμβέλειας</p> <p>Περισσότερο awareness για τη δράση.</p> <p>Ρεαλιστική διασύνδεση του έργου της κοινωνίας των πολιτών με την "αγορά"</p> <p>Δημιουργία Ενιαίας «Ταυτότητας Οργανισμού»</p>

## Εμπόδια ανάπτυξης συνεργασιών

### ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

- Κανένα μεγάλο εμπόδιο
- Γενικά αναπτύσσουμε συνεργασίες με άλλους φορείς, είναι από τους στόχους μας
- Γενικά επενδύουμε σοβαρά στην ποιότητα των συνεργασιών που αναπτύσσουμε. Εμπόδια που έχουνε μεσολαβήσει σχετίζονται κυρίως με την απουσία κοινού οράματος και διαφορετική προτεραιοποίηση των επιμέρους στόχων των δύο οργανισμών που ετοιμάζονται για κλείσιμο συμφωνίας.
- Δεν αντιμετωπίζουμε συχνά προβλήματα στις συνεργασίες. Μερικά που έχουν εντοπιστεί ανά καιρούς είναι τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης που καθυστερούν καθώς επίσης και ότι η έδρα μας είναι στη Θεσσαλονίκη ενώ περισσότερες δράσεις εξωστρέφειας λαμβάνουν χώρα στην Αθήνα.
- Δεν έχουμε αντιμετωπίσει προκλήσεις/θέματα/ζητήματα στην ανάπτυξη συνεργασιών. Ίσως μερικές προκλήσεις ενδεικτικά να είναι: το βεβαρημένο πρόγραμμα των φορέων/οργανισμών όταν δεν υπάρχει χρονικός περιορισμός (deadline), το ίδιο επίπεδο τεχνολογικών γνώσεων.
- Να αντιμετωπίζουν οι εταίροι με υπευθυνότητα, διαφάνεια, εργατικότητα την κάθε μικρή ή μεγάλη συνεργασία.

Ανταγωνισμός

Φόβος ότι υπάρχει ανταγωνισμός μεταξύ των φορέων

Ανταγωνισμός από φορείς, έλλειψη γνώσης τους για το πεδίο μας, έλλειψη χρόνου μας για δημόσιες σχέσεις

Εσωστρέφεια Μη γνώση της οργάνωσής μας

φορέα Φορείς δημοσίου τομέα - δύσκολη επικοινωνία, ακόμα και σε περιπτώσεις που υπάρχει πραγματική εκπαιδευτική ανάγκη, είναι δύσκολο να φτάσουμε στην ομάδα στόχο.

Έλλειψη κουλτούρας συνεργατισμού

Έλλειψη σαφούς στρατηγικής ή προτεραιοτήτων για συνεργασίες.

Καχυποψία

Η έλλειψη διαθέσιμων χρηματοδοτικών εργαλείων για κοινές δράσεις που μπορεί να περιορίσει τη δυναμική συνεργασιών.

Η έλλειψη ποιοτικού χρόνου για την ανάπτυξη συνεργασιών.

Η έλλειψη χρηματοδότησης

Η έλλειψη χρόνου / πόρων

Χρόνος να εντοπίσουμε δυνατότητες συνεργασίας, γενικά όμως τα πάμε καλά

Ο χώρος δραστηριοποίησής μας

Πόροι Έλλειψη κοινών χρηματοδοτούμενων δράσεων

Έλλειψη χρόνου ή ανθρώπινου δυναμικού για ανάπτυξη συνεργασιών. Περιορισμένοι οικονομικοί πόροι για κοινές δράσεις. Δυσκολία εντοπισμού κατάλληλων συνεργατών / φορέων με κοινό όραμα. Γραφειοκρατικά ή θεσμικά εμπόδια. Ελλιπής επικοινωνία ή διαφορές στον τρόπο λειτουργίας μεταξύ φορέων

Δυνατότητα σχεδιασμού και υλοποίησης συγκεκριμένων δράσεων κοινού ενδιαφέροντος λόγω περιορισμένης ευελιξίας των υφιστάμενων προγραμμάτων χρηματοδότησης

Κι εμείς σχεδόν πάντα κι εκείνοι κάποιες φορές δεν έχουμε άτομα να τρέξουν την ανάπτυξη συνεργασιών

Τεχνογνωσία

Περιορισμένη γνώση εργαλείων ή ευκαιριών δικτύωσης (π.χ. προγράμματα, πλατφόρμες)

Το μεγαλύτερο πρόβλημα στην ανάπτυξη και εδραίωση συνεργασιών είναι η έλλειψη τεχνογνωσίας και εξωστρέφειας, γιατί καθώς βρισκόμαστε εκτός κέντρου της χώρας δεν έχουμε πρόσβαση σε δράσεις που θα μπορούσαμε να βρεθούμε και με άλλους φορείς,

Η έλλειψη προσωπικού και τεχνογνωσίας σε προτάσεις

Η εκτίμηση της αξιοπιστίας κάποιου πιθανού νέου συνεργάτη και η έλλειψη γνώσης για τα πραγματικά του ενδιαφέροντα.

Η δικτύωση

# Τρόποι υποστήριξης επαγγελματικής εξέλιξης στελεχών

## ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

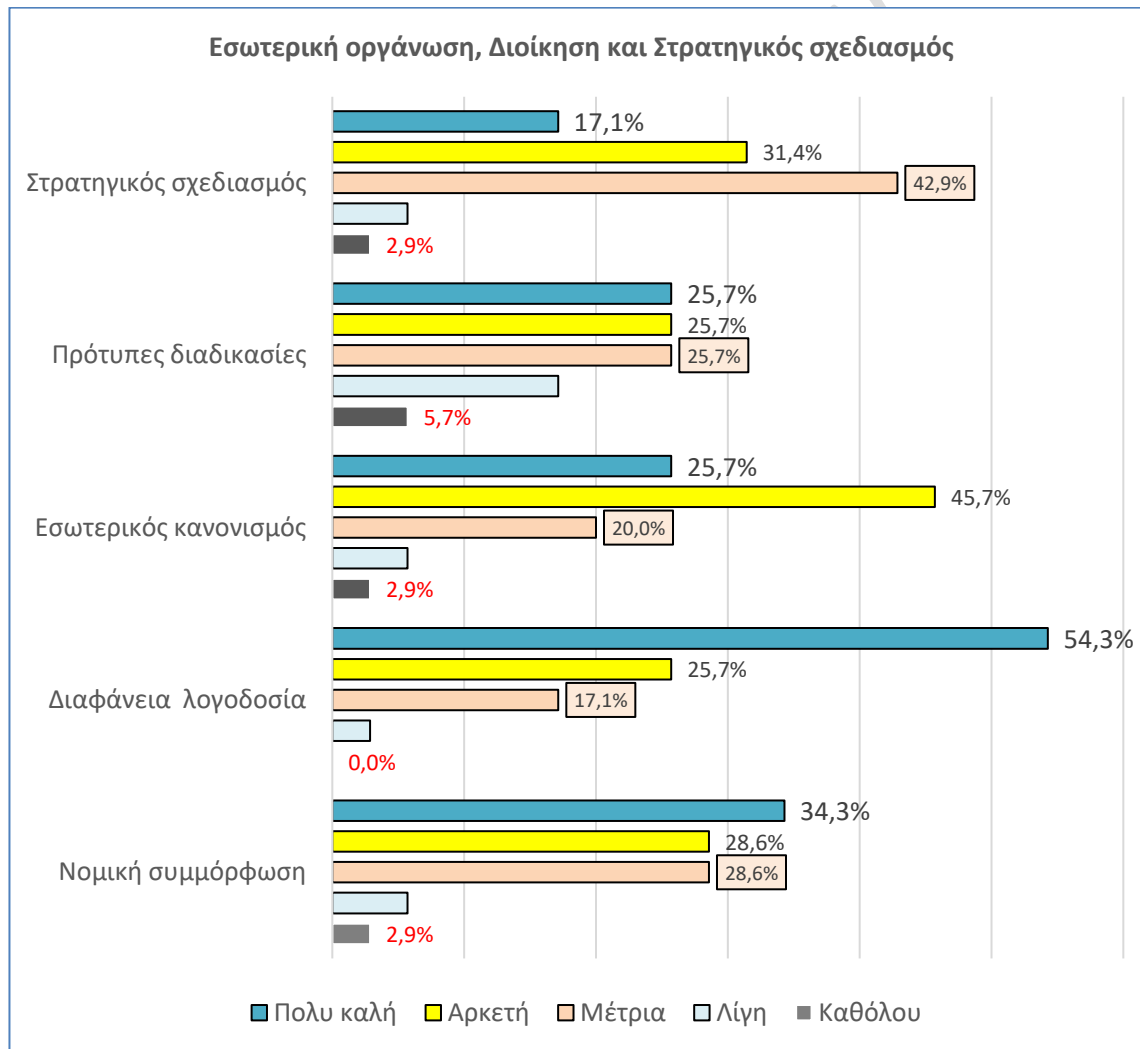
- Διανέμοντας ευκαιρίες εκπαίδευσης/σεμινάρια κτλ από άλλους συνεργάτες Επιτρέποντας και ενθαρρύνοντας χρόνο για επαγγελματική ανάπτυξη Αναθέτοντας αρμοδιότητες/tasks που δίνουν ευκαιρίες ανάπτυξης Φέρνοντάς τους σε επαφή με mentors εκτός ομάδας
- Ενημέρωση Συνεδρίων και Εκπαιδεύσεων του τομέα μας, Εσωτερικές Εκπαιδεύσεις
- Επιμορφώσεις, εκπαιδεύσεις, σεμινάρια
- Επιχορηγούμε την συμμετοχή τους σε προγράμματα επιμόρφωσης.
- Η εταιρία αναλαμβάνει το κόστος εκπαίδευσης (πρώτες βοήθειες για όλα το προσωπικό) καθώς και επιμορφώσεις ατομικές (ΚΕΒΙΔΙΜ) ανά 2 ετη
- Κάθε μέλος έχει τη δυνατότητα να παρακολουθεί προγράμματα που σχετίζονται με το αντικείμενό του, με χρηματική υποστήριξη από εμάς, ενημέρωση από τη διοίκηση για σχετικές εκπαιδεύσεις που εντοπίζουμε, καθώς και διευκόλυνση του φόρτου εργασίας ώστε να μπορεί να τα παρακολουθήσει.
- Με διαδικτυακά σεμινάρια όταν παρουσιάζεται μια νέα πλατφόρμα διαχείρισης ή με οδηγίες χρήσης
- Με εκπαιδεύσεις εντός της οργάνωσης και εκπαιδεύσεις που προσφέρονται από άλλους φορείς, εντός κι εκτός Ελλάδας. Επίσης, στηρίζουμε τα μέλη της ομάδας όταν κάνουν παράλληλα κάποιο μεταπτυχιακό, προσαρμόζοντας το ωράριό τους όποτε χρειάζεται.
- Με ενδο-οργανωσιακές εκπαιδεύσεις και με χρηματοδότηση εκπαιδεύσεων σε εξωτερικούς οργανισμούς.
- Με επιμορφώσεις, webinars, σεμινάρια και mentoring
- Ο φορέας δίνει τη δυνατότητα συμμετοχής των εργαζομένων σε επιμορφωτικά σεμινάρια, εκπαιδεύσεις κτλ είτε μέσω διάχυσης πληροφορίας, είτε μέσω μερικής κάλυψης κόστους, είτε μέσω διευκόλυνσης στο ωράριο (π.χ. σε περιπτώσεις μεταπτυχιακών σπουδών). Επιπλέον, κάθε έτος διενεργείται αξιολόγηση αναγκών της ομάδας, όπου υπάρχει πεδίο δήλωσης εξειδικευμένων (σχετικών με την ειδικότητα) σεμιναρίων, εκπαιδεύσεων κ.ά. που ο κάθε εργαζόμενος επιθυμεί να παρακολουθήσει.
- Παρέχονται 2 ημέρες τον χρόνο άδειας για τη συμμετοχή σε επιμορφώσεις και εκπαιδεύσεις.
- Προσπαθούμε να ενισχύσουμε την συμμετοχή τους σε διάφορες εκπαιδεύσεις οι οποίες είναι συναφείς με τα επαγγέλματά τους, είτε παρέχοντας τους πληροφορίες για εκπαιδεύσεις που παρέχονται από φορείς πχ Higgs, Social Dynamo είτε στηρίζοντας οικονομικά μετεκπαιδεύσεις σε σχετικά αντικείμενα
- Στα μέλη μας δίνεται η δυνατότητα να συμμετέχουν σε εργαστήρια ανάπτυξης δεξιοτήτων που χρειάζονται για την βελτιστοποίηση της λειτουργίας του Συλλόγου. Επίσης συμμετέχουν σε εκπαιδεύσεις που υλοποιούνται στα πλαίσια ευρωπαϊκών έργων, όταν δεν υπάρχει κάποιος χρονικός περιορισμός.
- Στα πλαίσια του στρατηγικού μας σχεδιασμού, έχουμε δημιουργήσει ένα capacity building scheme, το οποίο περιλαμβάνει συμμετοχή σε συνέδρια, διπλώματα, exchange visits και συμμετοχές σε webinars. Η επιλογή των επιμορφώσεων γίνεται από τους officers αφού έχουν μιλήσει με τα υποψήφια άτομα και έχουν δει τις ανάγκες της οργάνωσης. Φυσικά, ο περιορισμός που αντιμετωπίζουμε είναι η χρηματοδότηση capacity building, παρόλα αυτά καλύπτουμε αυτά τα κόστη.
- Στην ομάδα μας παρέχουμε τις παρακάτω επιλογές: 1. Ελεύθερη συμμετοχή σε εσωτερικές εκπαιδεύσεις όλων των αντικειμένων. 2. Συμμετοχή σε ευρωπαϊκές εκπαιδεύσεις και κινητικότητες μέσω του φορέα μας ή και συνεργαζόμενων οργανισμών. 3. Συμμετοχή σε εξωτερικές εκπαιδεύσεις συναφούς αντικειμένου για επέκταση του γνωστικού τους αντικειμένου/πιστοποίηση που θα φέρει αξία στο άτομο και στον φορέα. 4. Συμμετοχή σε συνέδρια, ημερίδες, σεμινάρια του ενδιαφέροντός τους.
- Στην Δομή δίνουμε μεγάλη σημασία στην ενδυνάμωση και συνεχή ανάπτυξη της ομάδας μας. Εκτός από την ενθάρρυνση όλων να συμμετέχουν σε εξωτερικές εκπαιδεύσεις, σεμινάρια και ημερίδες, επενδύουμε επίσης σε εσωτερικές δράσεις μάθησης και ομαδικής σύνδεσης. Μέσα από τις διαλέξεις του ειδικού μας σε θέματα κυκλικότητας, διασφαλίζουμε ότι όλα τα μέλη της ομάδας είναι ενημερωμένα και συντονισμένα με τις τελευταίες εξελίξεις στον τομέα μας. Επιπλέον, πραγματοποιούμε ετήσιες συναντήσεις όλης της ομάδας, τόσο από Αθήνα όσο και από Θεσσαλονίκη, με σκοπό το team building, την ανταλλαγή εμπειριών και την ενίσχυση του ομαδικού πνεύματος.
- Δυνατότητα συμμετοχής σε networking events, Διαδικτυακά σεμινάρια
- Συμμετοχή σε εκπαιδεύσεις (εσωτερικές, εξωτερικές), συμμετοχή σε study visits
- Συνήθως συμμετέχουν σε ημερίδες στο εξωτερικό
- Τακτικές εσωτερικές εκπαιδεύσεις, Επιμορφώσεις μέσω εξωτερικών φορέων, Συστηματικές συναντήσεις personal development για κάθε μέλος του προσωπικού.
- Personal Development Plan, εκπαιδεύσεις, εσωτερική ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

### Αναλυτικές απαντήσεις παραγόντων Τεχνογνωσίας

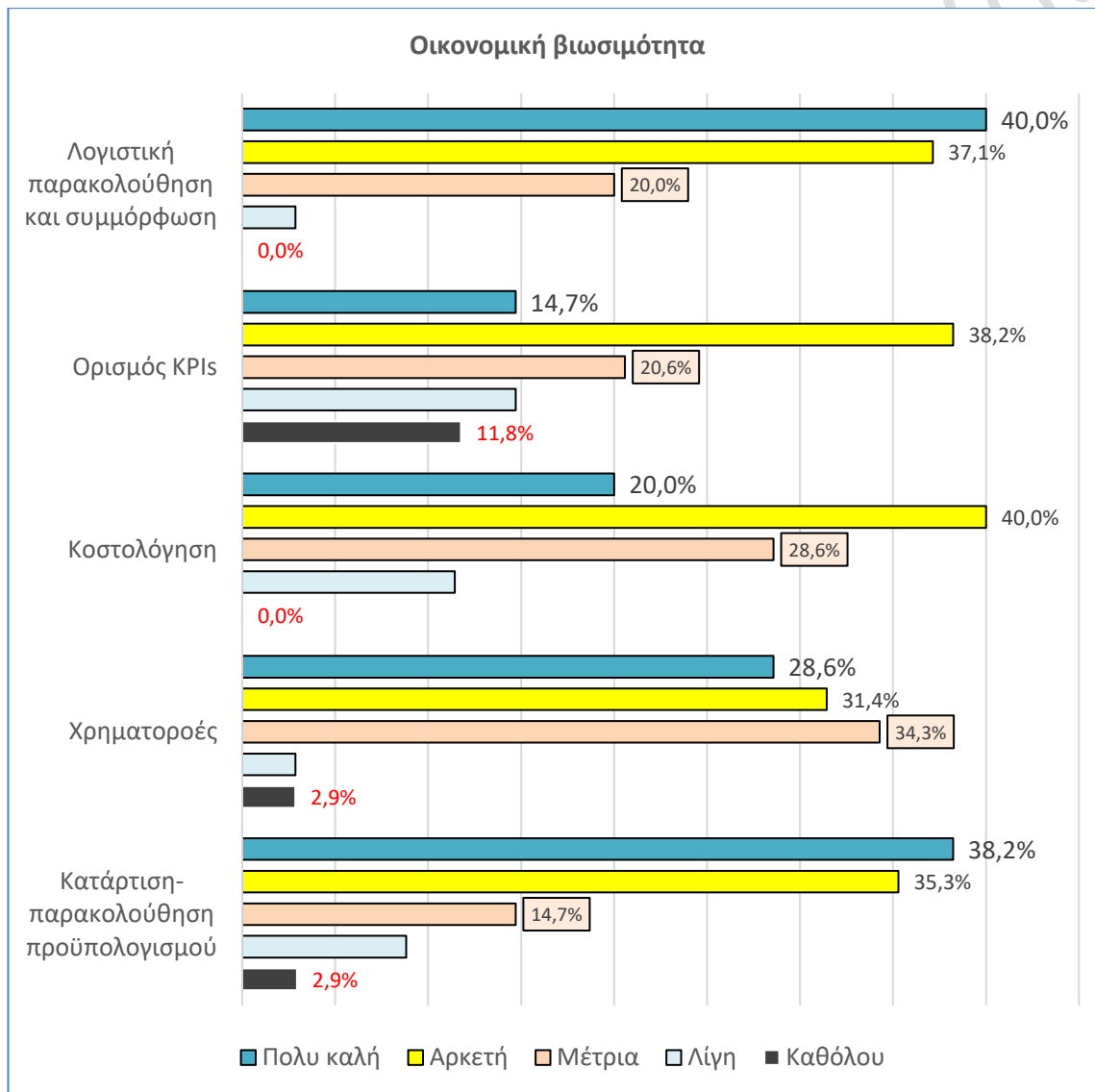
Εσωτερική οργάνωση, Διοίκηση και Στρατηγικός σχεδιασμός (N=35)

Τεχνογνωσία	Νομική συμμόρφωση	Διαφάνεια λογοδοσία	Εσωτερικός κανονισμός	Πρότυπες διαδικασίες	Στρατηγικός σχεδιασμός
Καθόλου	2,9%	0,0%	2,9%	5,7%	2,9%
Λίγη	5,7%	2,9%	5,7%	17,1%	5,7%
Μέτρια	28,6%	17,1%	20,0%	25,7%	42,9%
Αρκετή	28,6%	25,7%	45,7%	25,7%	31,4%
Πολυ καλή	34,3%	54,3%	25,7%	25,7%	17,1%



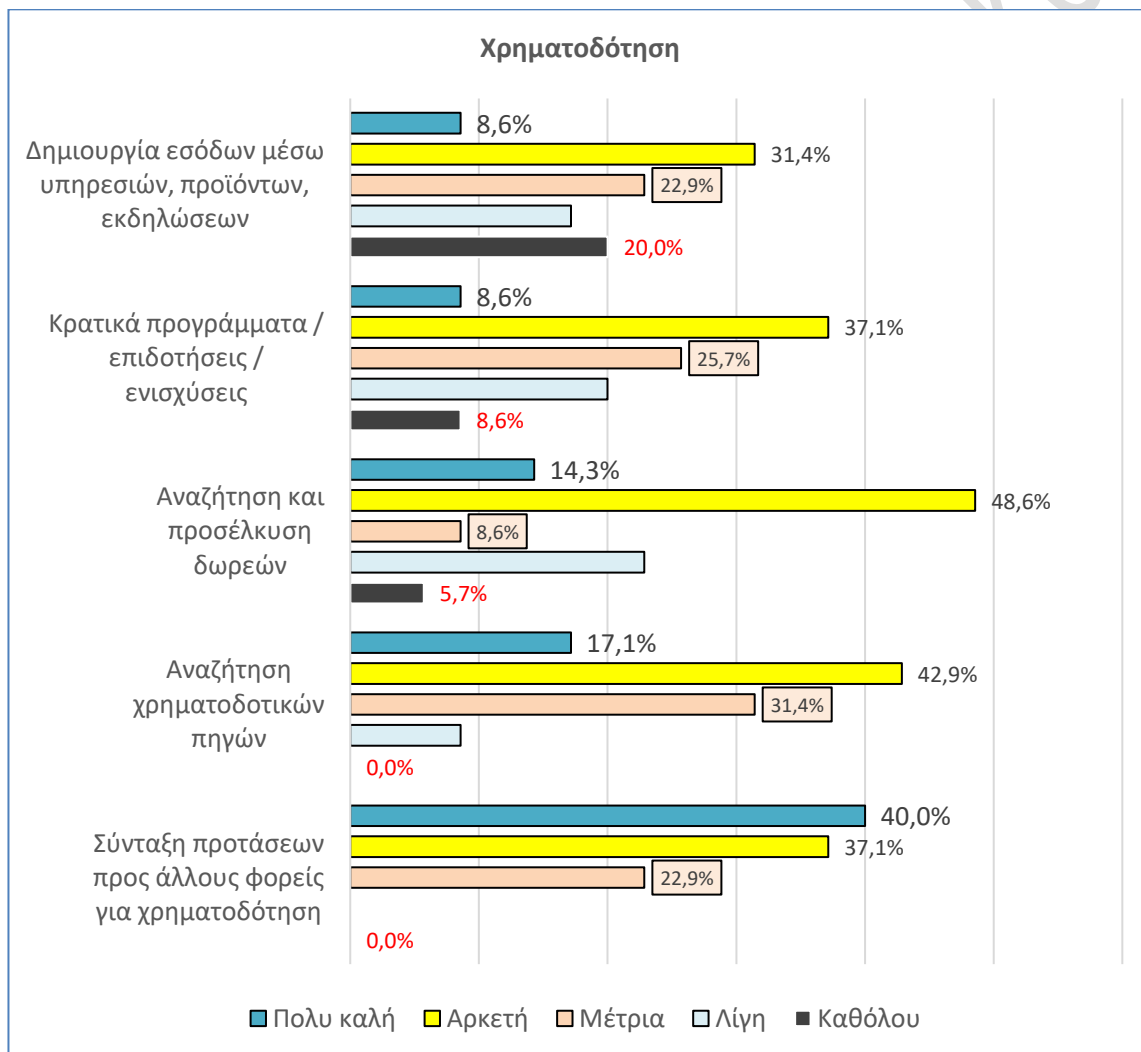
Οικονομική βιωσιμότητα (N=35)

Τεχνογνωσία	Κατάρτιση- παρακολούθηση προϋπολογισμού	Χρηματοροές	Κοστολόγηση	Ορισμός KPIs	Λογιστική παρακολούθηση και συμμόρφωση
Καθόλου	2,9%	2,9%	0,0%	11,8%	0,0%
Λίγη	8,8%	2,9%	11,4%	14,7%	2,9%
Μέτρια	14,7%	34,3%	28,6%	20,6%	20,0%
Αρκετή	35,3%	31,4%	40,0%	38,2%	37,1%
Πολυ καλή	38,2%	28,6%	20,0%	14,7%	40,0%



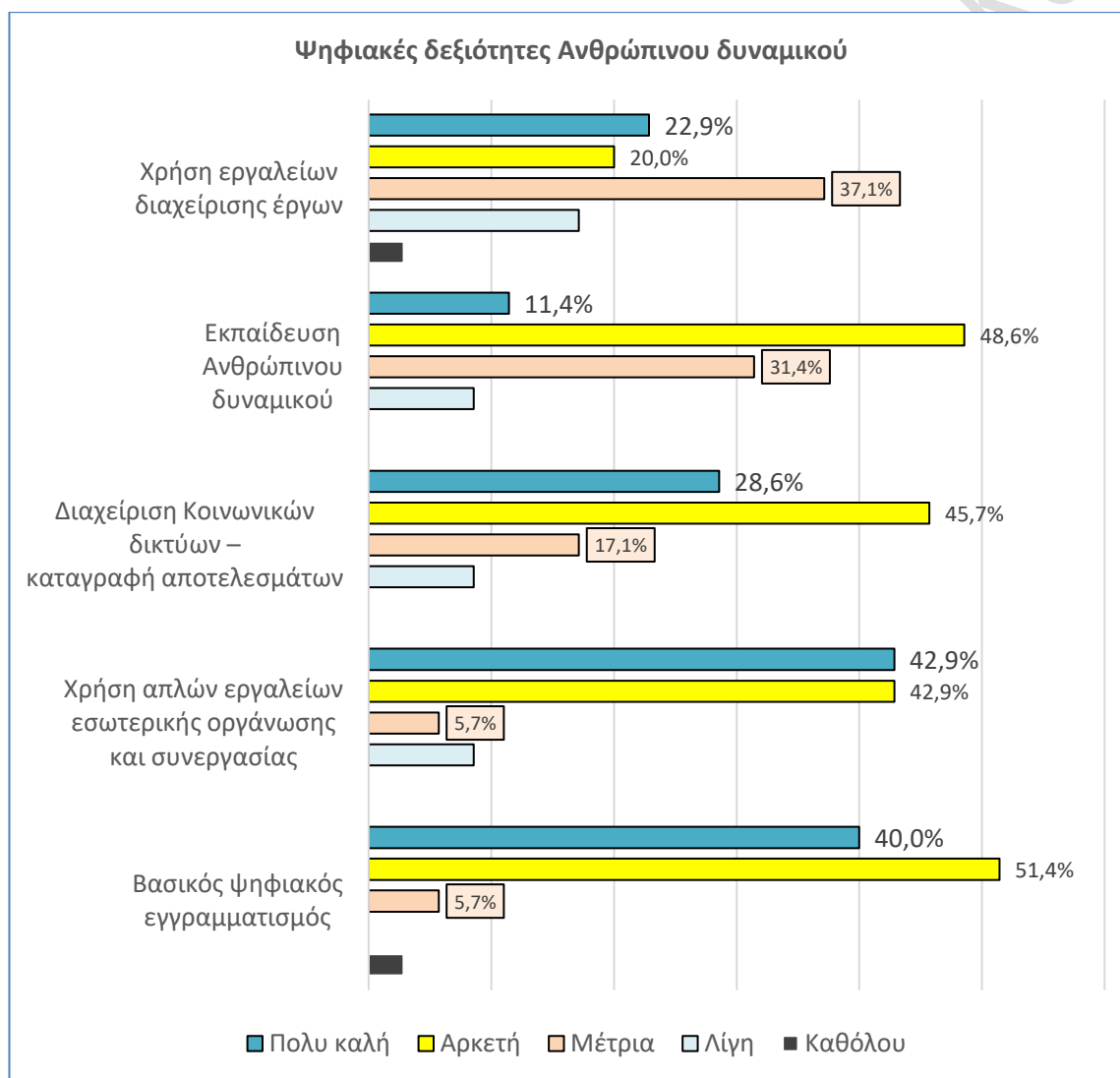
Χρηματοδότηση (N=35)

Τεχνογνωσία	Σύνταξη προτάσεων προς άλλους φορείς για χρηματοδότηση	Αναζήτηση χρηματοδοτικών πηγών	Αναζήτηση και προσέλκυση δωρεών	Κρατικά προγράμματα / επιδοτήσεις / ενισχύσεις	Δημιουργία εσόδων μέσω υπηρεσιών, προϊόντων, προϊόντων, εκδηλώσεων
Καθόλου	0,0%	0,0%	5,7%	8,6%	20,0%
Λίγη	0,0%	8,6%	22,9%	20,0%	17,1%
Μέτρια	22,9%	31,4%	8,6%	25,7%	22,9%
Αρκετή	37,1%	42,9%	48,6%	37,1%	31,4%
Πολυ καλή	40,0%	17,1%	14,3%	8,6%	8,6%



### Ψηφιακές δεξιότητες Ανθρώπινου δυναμικού (N=35)

Τεχνογνωσία	Βασικός ψηφιακός εγγραμματισμός	Χρήση απλών εργαλείων εσωτερικής οργάνωσης και συνεργασίας	Διαχείριση Κοινωνικών δικτύων – καταγραφή αποτελεσμάτων	Εκπαίδευση Ανθρώπινου δυναμικού	Χρήση εργαλείων διαχείρισης έργων
Καθόλου	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%
Λίγη	0,0%	8,6%	8,6%	8,6%	17,1%
Μέτρια	5,7%	5,7%	17,1%	31,4%	37,1%
Αρκετή	51,4%	42,9%	45,7%	48,6%	20,0%
Πολυ καλή	40,0%	42,9%	28,6%	11,4%	22,9%





# Ένωση Μικρομεσαίων Ο.Κοι.Π.

Βίκτωρος Ουγκώ 15, Μεταξουργείο  
Τ.Κ. 10437, Αθήνα  
Τηλ.: +30 211 4116300  
[info@civil-society-alliance.gr](mailto:info@civil-society-alliance.gr)  
<https://civil-society-alliance.gr/>

Ένω